

<b>C. DODATKOWE NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO .....</b>	<b>95</b>
1. INFORMACJE O INSTRUMENTACH FINANSOWYCH .....	95
2. INFORMACJE O ZOBOWIĄZANIACH POZABILANSOWYCH, W TYM RÓWNIŻ UDZIELONE PRZEZ JEDNOSTKĘ GWARANCJE I PORĘCZENIA, TAKŻE WEKSLOWE.....	103
3. ZOBOWIĄZANIA WOBEC BUDŻETU PAŃSTWA LUB JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO Z TYTUŁU UZYSKANIA PRAW WŁASNOŚCI BUDYNKÓW I BUDOWLI .....	105
4. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZANIECHANEJ LUB PRZEWIDZIANEJ DO ZANIECHANIA .....	105
5. KOSZT WYTWORZENIA .....	107
6. PONIESIONE ORAZ PLANOWANE NAKŁADY INWESTYCYJNE .....	107
7. INFORMACJE O TRANSAKCJACH SPÓŁKI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI .....	108
8. WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA .....	110
9. INFORMACJE O PRZECIĘTNYM ZATRUDNIENIU .....	113
10. INFORMACJE O WYNAGRODZENIACH WYPŁACONYCH CZŁONKOM ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH .....	113
11. INFORMACJE O POŻYCZKACH I ŚWIADCZENIACH O PODOBNYM CHARAKTERZE UDZIELONYCH OSOBOM WCHODZĄCYM W SKŁAD ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH.....	114
12. INFORMACJE O ZNACZĄCYCH ZDARZENIACH DOTYCZĄCYCH LAT UBIEGŁYCH UJĘTYCH W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM ZA ROK 2005.....	114
13. INFORMACJE O ZNACZĄCYCH ZDARZENIACH, JAKIE NASTĄPIŁY PO DNIU BILANSOWYM, A NIEUWZGLĘDNIONYCH W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM .....	114
14. INFORMACJE O RELACJACH MIĘDZY PRAWNYM POPRZEDNIKIEM A EMITENTEM ORAZ O SPOSOBIE I ZAKRESIE PRZEJĘCIA AKTYWÓW I PASYWÓW .....	115
15. SPRAWOZDANIE FINANSOWE SKORYGOWANE WSKAŹNIKIEM INFLACJI .....	115
16. ZESTAWIENIE ORAZ OBJASNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY DANYMI UJAWNIONYMI W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM I PORÓWNYWALNYCH DANYCH FINANSOWYCH, A UPRZEDNIO SPORZĄDZONYMI I OPUBLIKOWANYMI SPRAWOZDANIAMI FINANSOWYMI.....	116
17. ZMIANY ZASAD (POLITYKI) RACHUNKOWOŚCI W ROKU 2005 .....	117
18. ZMIANY STOSOWANYCH ZASAD (POLITYKI) RACHUNKOWOŚCI I SPOSOBU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO, DOKONANYCH W STOSUNKU DO POPRZEDNIEGO ROKU OBROTOWEGO ORAZ ICH WPŁYW NA SYTUACJE MAJĄTKOWA I FINANSOWĄ .....	118
19. INFORMACJA O NIEPEWNOŚCI CO DO MOŻLIWOŚCI KONTYNUOWANIA DZIAŁALNOŚCI, OPIS TYCH NIEPEWNOŚCI ORAZ WSKAZANIE CZY SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZAWIERA KOREKTY Z TYM ZWIĄZANE.....	118
20. INFORMACJE DOTYCZĄCE POŁĄCZENIA SPÓŁEK .....	118
21. PREZENTACJA SKUTKÓW, JAKIE SPOWODOWAŁABY WYCENA UDZIAŁÓW I AKCJI W JEDNOSTKACH PODPORZĄDKOWANYCH METODĄ PRAW WŁASNOŚCI, W SPRAWOZDANIU JEDNOSTKOWYM SPÓŁKI	118
22. INFORMACJE NA TEMAT SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA.....	119
23. INNE ISTOTNE INFORMACJE – PROCES RESTRUKTURYZACJI SPÓŁKI.....	119
24. INNE ISTOTNE INFORMACJE – DZIAŁALNOŚĆ POZA GRANICAMI KRAJU.....	124
25. INNE ISTOTNE INFORMACJE – KONTRAKTY DŁUGOTERMINOWE NA DOSTAWY GAZU .....	128
26. INNE ISTOTNE INFORMACJE – KONTRAKT NA ZAKUP GAZU Z ROSJI.....	128
27. INNE ISTOTNE INFORMACJE – ZAMIERZENIA ZARZĄDU W ZAKRESIE FINANSOWANIA DZIAŁALNOŚCI	

## C. DODATKOWE NOTY OBJAŚNIAJĄCE DO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

### 1. INFORMACJE O INSTRUMENTACH FINANSOWYCH

#### KLASYFIKACJA AKTYWÓW DO GRUP INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH

Rodzaj instrumentu finansowego	31 grudnia 2005	31 grudnia 2004
<b>1. Aktywa przeznaczone do obrotu</b>	<b>120 273</b>	<b>232 620</b>
a) Instrumenty pochodne	120 273	232 620
<b>2. Pożyczki udzielone i należności własne</b>	<b>22 800</b>	<b>80 362</b>
a) Pożyczki udzielone	22 800	80 362
<b>3. Aktywa utrzymywane do terminu wymagalności</b>	<b>2 652 843</b>	<b>715 444</b>
a) Krótkoterminowe papiery wartościowe	1 951 245	418 409
b) Krótkoterminowe depozyty walutowe PLN	662 914	226 792
c) Krótkoterminowe depozyty walutowe (waluty obce)	38 684	70 243
<b>4. Aktywa dostępne do sprzedaży</b>	<b>1 646</b>	<b>3 098</b>
a) Udziały i akcje w pozostałych jednostkach	1 646	3 098
<b>5. Instrumenty zabezpieczające o wartości godziwej dodatniej</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Razem</b>	<b>2 797 562</b>	<b>1 031 524</b>

Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.  
Sprawozdanie finansowe za okres zakończony 31 grudnia 2005 roku  
Dodatkowe noty objaśniające

**WYCENA AKTYWÓW ZALICZANYCH DO INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH**

Rodzaj instrumentu finansowego	sposób wyceny na dzień 31 grudnia 2005	wartość w cenie nabycia	wartość według wyceny bilansowej	stan odpisu aktualizującego na 31 grudnia 2005	zmiana odpisów w trakcie 2005 roku*	różnica pomiędzy wartością godziwą a wartością w cenie nabycia odniesiona łącznie na kapitał z aktualizacji wyceny	kwota odniesiona w bieżącym roku na kapitał z aktualizacji wyceny
<b>1. Aktywa przeznaczone do obrotu</b>		-	120 273	-	-	-	-
a) Instrumenty pochodne	wartość godziwa	-	120 273	-	-	-	-
<b>2. Pożyczki udzielone i należności własne</b>		322 668	22 800	299 868	(14 121)	-	-
a) Pożyczki udzielone	wartość godziwa	322 668	22 800	299 868	(14 121)	-	-
<b>3. Aktywa utrzymywane do terminu wymagalności</b>		2 651 880	2 652 843	-	-	-	-
a) Krótkoterminowe papiery wartościowe	wartość godziwa	1 950 419	1 951 245	-	-	-	-
b) Krótkoterminowe depozyty walutowe PLN**	wartość godziwa	662 781	662 914	-	-	-	-
c) Krótkoterminowe depozyty walutowe (waluty obce)	wartość godziwa	38 680	38 684	-	-	-	-
<b>4. Aktywa dostępne do sprzedaży</b>		25 036	1 646	23 390	(501)	-	-
a) Udziały i akcje w pozostałych jednostkach	wartość godziwa	25 036	1 646	23 390	(501)	-	-
<b>5. Instrumenty zabezpieczające o wartości godziwej dodatniej</b>		-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>		2 999 584	2 797 562	323 258	(14 622)	-	-

\* Zwiększenia (-); zmniejszenia (+).

\*\* Wartość bilansowa zawiera naliczone odsetki w wysokości 963,5 tysięcy

Rodzaj instrumentu finansowego	sposób wyceny na dzień 31 grudnia 2004	wartość w cenie nabycia	wartość według wyceny bilansowej	stan odpisu aktualizującego na 31 grudnia 2004	zmiana odpisów w trakcie 2004 roku*	różnica pomiędzy wartością godziwą a wartością w cenie nabycia odniesiona łącznie na kapitał z aktualizacji wyceny	kwota odniesiona w bieżącym roku na kapitał z aktualizacji wyceny
<b>1. Aktywa przeznaczone do obrotu</b>		-	232 620	-	-	-	-
a) Instrumenty pochodne	wartość godziwa	-	232 620	-	-	-	-
<b>2. Pożyczki udzielone i należności własne</b>		366 108	80 362	285 746	(12 195)	-	-
a) Pożyczki udzielone	wartość godziwa	366 108	80 362	285 746	(12 195)	-	-
<b>3. Aktywa utrzymywane do terminu wymagalności</b>		715 224	715 444	-	-	-	-
a) Krótkoterminowe papiery wartościowe	wartość godziwa	418 189	418 409	-	-	-	-
b) Krótkoterminowe depozyty walutowe PLN**	wartość godziwa	226 792	226 792	-	-	-	-
c) Krótkoterminowe depozyty walutowe (waluty obce)	wartość godziwa	70 243	70 243	-	-	-	-
<b>4. Aktywa dostępne do sprzedaży</b>		43 396	3 098	40 298	(59)	-	-
a) Udziały i akcje w pozostałych jednostkach	wartość godziwa	43 396	3 098	40 298	(59)	-	-
<b>5. Instrumenty zabezpieczające o wartości godziwej dodatniej</b>		-	-	-	-	-	-
<b>Razem</b>		1 124 728	1 031 524	326 044	(12 254)	-	-

\* Zwiększenia (-); zmniejszenia (+).

\*\* Wartość bilansowa zawiera naliczone odsetki w wysokości 71,5 tysięcy

Według Spółki wartość bilansowa (po uwzględnieniu odpisów aktualizujących) pożyczek udzielonych odzwierciedla ich wartość godziwą.

### NALICZONE ODSETKI OD POŻYCZEK UDZIELONYCH I NALEŻNOŚCI WŁASNYCH

	31 grudnia 2005	31 grudnia 2004
Odsetki naliczone zrealizowane:	198 862	38 230
Odsetki od należności	34 140	9 372
Odsetki od udzielonych pożyczek	164 722	28 858
Odsetki naliczone niezrealizowane:	49 182	40 648
Odsetki od należności	41 655	32 012
Odsetki od udzielonych pożyczek	7 527	8 636
<b>Razem</b>	<b>248 044</b>	<b>78 878</b>

Wszystkie odsetki niezrealizowane mają termin zapłaty poniżej 3 miesięcy.

### UTWORZONE ODPISY AKTUALIZUJĄCE OD ODSETEK NALICZONYCH NIEZREALIZOWANYCH

	31 grudnia 2005	31 grudnia 2004
Odpis aktualizujący odsetki od należności	39 831	31 820
Odpis aktualizujący odsetki od udzielonych pożyczek	7 527	8 636
<b>Razem</b>	<b>47 358</b>	<b>40 456</b>

### ZOBOWIĄZANIA FINANSOWE WG TYTUŁÓW

Rodzaj zobowiązania	31 grudnia 2005	w tym kwota wyceny odniesiona na kapitał z aktualizacji	w tym kwota wyceny odniesiona w ciężar wyniku finansowego*
	kwota		
<b>1. Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu</b>	<b>173 177</b>	-	<b>10 806</b>
a) Instrumenty pochodne	173 177	-	10 806
<b>2. Pozostałe zobowiązania finansowe</b>	<b>2 326 400</b>	-	<b>(26 356)</b>
a) Kredyty i pożyczki	2 326 215	-	(26 356)
b) Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	185	-	-
c) -	-	-	-
<b>3. Instrumenty zabezpieczające o wartości godziwej ujemnej</b>	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>2 499 577</b>	-	<b>(15 550)</b>

\* Zwiększenia (-) w koszty; zmniejszenia (+) w przychody.

Rodzaj zobowiązania	31 grudnia 2004	w tym kwota wyceny odniesiona na kapitał z aktualizacji	w tym kwota wyceny odniesiona w ciężar wyniku finansowego*
	kwota		
<b>1. Zobowiązania finansowe przeznaczone do obrotu</b>	<b>238 193</b>	-	<b>(149 157)</b>
a) Instrumenty pochodne	238 193	-	(149 157)
<b>2. Pozostałe zobowiązania finansowe</b>	<b>4 270 199</b>	-	<b>563 786</b>
a) Kredyty i pożyczki	4 231 784	-	564 424
b) Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	38 415	-	(638)
<b>3. Instrumenty zabezpieczające o wartości godziwej ujemnej</b>	-	-	-
<b>Razem</b>	<b>4 508 392</b>	-	<b>414 629</b>

\* Zwiększenia (-) w koszty; zmniejszenia (+) w przychody.

## **KOSZTY Z TYTUŁU ODSETEK OD ZOBOWIĄZAŃ FINANSOWYCH**

	31 grudnia 2005	31 grudnia 2004
Odsetki naliczone zrealizowane	315 570	241 190
Odsetki od kredytów bankowych	92 967	70 211
Odsetki od otrzymanych pożyczek	219 290	164 823
Odsetki od leasingu	3 313	6 156
Odsetki naliczone niezrealizowane	10 448	37 857
Odsetki od kredytów bankowych	8 356	6 923
Odsetki od otrzymanych pożyczek	2 092	30 934
Odsetki od leasingu	-	-
<b>Razem</b>	<b>326 018</b>	<b>279 047</b>

Wszystkie odsetki niezrealizowane mają termin zapłaty poniżej 3 miesięcy.

## **POCHODNE INSTRUMENTY FINANSOWE**

Cele i zasady zarządzania ryzykiem finansowym

Spółka prowadząc swoją działalność gospodarczą narażona jest na ryzyko finansowe, a w szczególności na następujące rodzaje tego ryzyka:

- ryzyko kursowe,
- ryzyko stóp procentowych,
- ryzyko towarowe,
- ryzyko kredytowe.

Firma zarządza swoją ekspozycją na poszczególne rodzaje ryzyka, dążąc do jego redukcji do akceptowalnych poziomów. W tym celu zawierane są m.in. transakcje zabezpieczające z wykorzystaniem instrumentów pochodnych.

### Ryzyko walutowe

Długoterminowa część zobowiązań finansowych Spółki denominowana jest w EURO, natomiast zobowiązania handlowe z tytułu długoterminowych kontraktów handlowych na zakupy gazu denominowane są w USD i EURO.

Głównym celem podejmowanych przez Spółkę działań zabezpieczających przed ryzykiem walutowym jest ochrona przed wahaniami kursów wymiany, które towarzyszą realizowanym w obcych walutach spłatom rat kapitałowych, odsetek od kredytów oraz płatnościom za dostawy gazu. Do zabezpieczenia swoich zobowiązań Spółka wykorzystuje przede wszystkim transakcje forward, opcyjnie oraz cross currency swap o terminie realizacji do 5 lat.

### Ryzyko cen towarów

Ryzyko cenowe związane z kontraktami na dostawy gazu jest znaczące. Czynnikiem ryzyka jest zmienność cen produktów ropopochodnych na giełdach paliwowych. W niektórych kontraktach formuła wyliczenia ceny zakupu gazu ogranicza zmienność poprzez zastosowanie średnioważonych cen z poprzednich miesięcy. Dodatkowo prawo energetyczne dopuszcza możliwość wnioskowania o zmianę taryfy w przypadku wzrostu kosztu pozyskania gazu w okresie kwartału o więcej niż 5%.

### Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe wynikające z niemożności wypełnienia przez strony trzecie warunków umowy dotyczących instrumentów finansowych Spółki jest zasadniczo ograniczone do ewentualnych kwot, o które zobowiązania stron trzecich przewyższają zobowiązania Spółki. Spółka stosuje zasadę zawierania transakcji dotyczących instrumentów finansowych z wieloma podmiotami charakteryzującymi się dobrą zdolnością kredytową. Dzięki temu Spółka nie przewiduje poniesienia istotnych strat z tytułu ryzyka kredytowego.

### Pochodne instrumenty finansowe

Po raz pierwszy w roku 2001 Spółka zastosowała zasady zgodne z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej oraz z przepisami obowiązującymi od 2002 roku tj. Ustawą o Rachunkowości oraz Rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie instrumentów finansowych. Przepisy te wymagają, by jednostka gospodarcza wykazywała wszystkie instrumenty pochodne w wartości godziwej.

Spółka w roku 2005 nie stosowała zasad rachunkowości zabezpieczeń. Dlatego też zmiany w wartości godziwej zabezpieczanych instrumentów finansowych oraz instrumentów zabezpieczających zostały przedstawione w rachunku zysków i strat za dany okres obrachunkowy.

### Zabezpieczenie wartości godziwej oraz przepływów środków pieniężnych

Spółka dokonuje zabezpieczenia wartości godziwej oraz przepływów pieniężnych dla części swoich zobowiązań kredytowych i handlowych denominowanych w USD i EURO. W tym celu zawiera transakcje pochodne z renomowanymi instytucjami finansowymi polegające na terminowym zakupie waluty lub prawa do takiego zakupu (transakcje opcyjnie). W wyniku przeprowadzonej w 2005 roku restrukturyzacji zadłużenia część z transakcji zabezpieczających zobowiązania kredytowe wymagać będzie zmiany ich warunków w celu dopasowania do nowej struktury zadłużenia. Celem Spółki jest utrzymanie wskaźnika zabezpieczenia swojej ekspozycji na ryzyko kursowe na analogicznym jak w 2005 roku poziomie.

Poniższa nota prezentuje wycenę pochodnych instrumentów finansowych.

*Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.*  
Sprawozdanie finansowe za okres zakończony 31 grudnia 2005 roku  
Dodatkowe noty objaśniające

**WYCENA POCHODNYCH INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH**

Instrument zabezpieczany	Wartość instrumentu zabezpieczanego	Waluta instrumentu zabezpieczanego	Typ zabezpieczenia	Data zawarcia zabezpieczenia	Data wykupu zabezpieczenia	Cena lub przedział ceny realizacji instrumentu	Waluta zabezpieczenia	Zabezpieczane ryzyko	Wycena wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego		Wycena wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego	
									(pozytywna)	(negatywna)	(pozytywna)	(negatywna)
									Stan na 31.12.2005		Stan na 31.12.2004	
ABN konsorcjalny 18 mln EUR	18 000	EUR	Currency Swap with Final Exchange Option	30.11.2000	22.08.2005	3,8950	EUR	ryzyko kursowe	-	-	3 312	-
ABN konsorcjalny 18 mln EUR	18 000	EUR	Currency Swap with Final Exchange Option	01.12.2000	22.02.2005	3,8950	EUR	ryzyko kursowe	-	-	3 186	-
CSFB 100 mln I transza USD	100 000	USD	Currency Swap	20.06.2001	22.06.2006	4,0150	USD	ryzyko kursowe	-	13 091	-	51 648
CSFB 100 mln II transza USD	100 000	USD	Currency Swap	04.09.2001	06.09.2006	4,2820	USD	ryzyko kursowe	-	26 599	-	76 081
ABN konsorcjalny 90 mln EUR	90 000	EUR	Cross Currency Swap	05.10.2000	2003 - 2006	3,9900	EUR	ryzyko kursowe i stopy procentowej	-	-	-	7 646
ABN euroobligacje EUR	120 000	EUR	Currency Swap	23.10.2001	30.10.2006	3,8750	EUR	ryzyko kursowe i stopy procentowej	107 893	-	220 005	-
ABN euroobligacje 25 mln EUR	25 000	EUR	Principal Only Cross Currency Swap	13.12.2002	26.10.2006	3,9750	EUR	ryzyko kursowe	-	2 362	2 742	-
ABN euroobligacje 25 mln EUR	25 000	EUR	Cross Currency Swap	19.12.2002	26.10.2006	3,9970	EUR	ryzyko kursowe	-	2 956	3 375	-
Societe Generale 25 mln EUR	25 000	USD	Currency Swap	07.09.2004	26.10.2006	4,3870	EUR	ryzyko kursowe	-	13 083	-	7 707
Societe Generale 25 mln EUR	25 000	EUR	Currency Swap	18.11.2004	26.10.2006	4,2499	EUR	ryzyko kursowe	-	10 012	-	4 627
SMBC 25 mln EUR	25 000	EUR	Currency Swap	16.09.2004	26.10.2006	4,3475	EUR	ryzyko kursowe	-	12 100	-	6 730
SMBC 25 mln EUR	25 000	EUR	Currency Swap	13.10.2004	26.10.2006	4,3000	EUR	ryzyko kursowe	-	11 184	-	6 071
SMBC 25 mln EUR	25 000	EUR	Currency Swap	20.12.2004	26.10.2006	4,1175	EUR	ryzyko kursowe	-	6 867	-	1 303
Deutsche Bank Polska 25 mln EUR	25 000	EUR	Swap	09.04.2003	26.10.2006	4,2890	EUR	ryzyko kursowe	-	10 378	-	4 774
Deutsche Bank Polska 25 mln EUR	25 000	EUR	Currency Swap	14.07.2004	26.10.2006	4,4450	EUR	ryzyko kursowe	-	14 503	-	9 834
City Bank 25 mln EUR	25 000	EUR	Currency Swap	14.07.2004	26.10.2006	4,4750	EUR	ryzyko kursowe	-	15 248	-	9 095
City Bank 25 mln EUR	25 000	EUR	Swap	11.04.2003	26.10.2006	4,2525	EUR	ryzyko kursowe	-	9 456	-	3 845
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	24.08.2005	10.01.2006	3,4600-3,2015	USD	ryzyko kursowe	-	25	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	24.08.2005	20.01.2006	3,4600-3,1900	USD	ryzyko kursowe	13	90	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	24.08.2005	10.01.2006	3,4600-3,1870	USD	ryzyko kursowe	-	13	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	07.09.2005	10.02.2006	3,3000-3,0490	USD	ryzyko kursowe	356	25	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	09.09.2005	21.02.2006	3,3500-3,0610	USD	ryzyko kursowe	260	46	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	14.09.2005	10.02.2006	3,3500-3,0910	USD	ryzyko kursowe	221	53	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	16.09.2005	21.02.2006	3,3300-3,0709	USD	ryzyko kursowe	309	53	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	29.09.2005	10.03.2006	3,4000-3,1365	USD	ryzyko kursowe	238	200	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	30.09.2005	10.03.2006	3,4300-3,1330	USD	ryzyko kursowe	191	193	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	13.10.2005	10.01.2006	3,3200-3,2095	USD	ryzyko kursowe	42	35	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	02.11.2005	10.04.2006	3,4000-3,2340	USD	ryzyko kursowe	337	647	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	02.11.2005	10.03.2006	3,4000-3,2370	USD	ryzyko kursowe	238	533	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	03.11.2005	20.03.2006	3,3800-3,2345	USD	ryzyko kursowe	305	558	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	10.11.2005	20.01.2006	3,5500-3,3360	USD	ryzyko kursowe	1	858	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	10.11.2005	20.01.2006	3,5500-3,3285	USD	ryzyko kursowe	1	797	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	10.11.2005	10.01.2006	3,5500-3,3530	USD	ryzyko kursowe	-	930	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	10.11.2005	10.01.2006	3,5500-3,3370	USD	ryzyko kursowe	-	781	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	10.11.2005	10.01.2006	3,5500-3,3275	USD	ryzyko kursowe	-	695	-	-

*Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.*  
Sprawozdanie finansowe za okres zakończony 31 grudnia 2005 roku  
Dodatkowe noty objaśniające

**WYCENA POCHODNYCH INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH C.D.**

Instrument zabezpieczony	Wartość instrumentu zabezpieczanego	Waluta instrumentu zabezpieczanego	Typ zabezpieczenia	Data zawarcia zabezpieczenia	Data wykupu zabezpieczenia	Cena lub przedział ceny realizacji instrumentu	Waluta zabezpieczenia	Zabezpieczane ryzyko	Wycena wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego (pozytywna)	Wycena wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego (negatywna)	Wycena wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego (pozytywna)	Wycena wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego (negatywna)
									Stan na 31.12.2005		Stan na 31.12.2004	
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	14.11.2005	20.04.2006	3,5500-3,3365	USD	ryzyko kursowe	159	1 291	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	14.11.2005	10.04.2006	3,5500-3,3333	USD	ryzyko kursowe	133	1 223	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	15.11.2005	20.04.2006	3,5300-3,3460	USD	ryzyko kursowe	179	1 357	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	15.11.2005	10.02.2006	3,5300-3,3326	USD	ryzyko kursowe	33	969	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	16.11.2005	21.02.2006	3,6000-3,2595	USD	ryzyko kursowe	23	553	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	16.11.2005	20.03.2006	3,6000-3,2630	USD	ryzyko kursowe	59	701	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	18.11.2005	10.02.2006	3,5500-3,3075	USD	ryzyko kursowe	26	790	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	18.11.2005	10.02.2006	3,5500-3,3080	USD	ryzyko kursowe	26	793	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	18.11.2005	20.03.2006	3,5500-3,3075	USD	ryzyko kursowe	89	964	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	23.11.2005	20.04.2006	3,4800-3,2595	USD	ryzyko kursowe	239	823	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	23.11.2005	10.04.2006	3,4800-3,2570	USD	ryzyko kursowe	208	761	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	23.11.2005	10.03.2006	3,4800-3,2565	USD	ryzyko kursowe	131	629	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	23.11.2005	21.02.2006	3,5000-3,2430	USD	ryzyko kursowe	68	471	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	23.11.2005	10.05.2006	3,5000-3,2220	USD	ryzyko kursowe	260	711	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	24.11.2005	10.05.2006	3,4800-3,2328	USD	ryzyko kursowe	288	762	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	24.11.2005	10.02.2006	3,4800-3,2300	USD	ryzyko kursowe	60	361	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	29.11.2005	20.03.2006	3,4300-3,2050	USD	ryzyko kursowe	216	433	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	05.12.2005	19.05.2006	3,4500-3,2000	USD	ryzyko kursowe	358	645	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	05.12.2005	21.02.2006	3,4500-3,2010	USD	ryzyko kursowe	111	301	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	12.12.2005	20.03.2006	3,3500-3,1800	USD	ryzyko kursowe	375	345	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	12.12.2005	19.05.2006	3,3500-3,1750	USD	ryzyko kursowe	590	547	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	12.12.2005	10.04.2006	3,3500-3,1730	USD	ryzyko kursowe	456	403	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	20.12.2005	10.05.2006	3,3000-3,1500	USD	ryzyko kursowe	730	434	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	Collar	28.12.2005	20.01.2006	3,2500-3,2070	USD	ryzyko kursowe	394	127	-	-
zobowiązania za gaz	5 000	EUR	Collar	14.09.2005	20.01.2006	4,0300-3,9075	EUR	ryzyko kursowe	7	288	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	EUR	Collar	15.09.2005	20.02.2006	4,0200-3,8760	EUR	ryzyko kursowe	114	504	-	-
zobowiązania za gaz	5 000	EUR	Collar	24.11.2005	20.04.2006	4,0300-3,9165	EUR	ryzyko kursowe	145	457	-	-
zobowiązania za gaz	5 000	EUR	Collar	29.11.2005	20.04.2006	4,0000-3,8830	EUR	ryzyko kursowe	173	359	-	-
zobowiązania za gaz	5 000	EUR	Collar	05.12.2005	19.05.2006	3,9900-3,8350	EUR	ryzyko kursowe	231	278	-	-
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Call	03.11.2004	18.02.2005	3,4168	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	(1)
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Call	05.11.2004	10.03.2005	3,3810	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	(10)
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Call	10.11.2004	21.03.2005	3,3403	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	(23)
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Call	30.11.2004	20.01.2005	3,1750	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	(5)
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	10.09.2004	10.01.2005	3,5400	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	2 735
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	14.09.2004	20.01.2005	3,5305	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	2 661
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	21.09.2004	10.01.2005	3,4670	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	2 370
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	04.10.2004	20.01.2005	3,4712	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	2 366
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	06.10.2004	10.02.2005	3,4590	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	2 262
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	11.10.2004	10.02.2005	3,4150	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	2 071
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	11.10.2004	10.02.2005	3,4205	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	2 044
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	02.11.2004	18.02.2005	3,3320	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 622
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	03.11.2004	18.02.2005	3,3095	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 513
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	04.11.2004	10.03.2005	3,2805	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 355
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	05.11.2004	10.03.2005	3,2790	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 348
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	08.11.2004	21.03.2005	3,2285	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 112



*Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.*  
Sprawozdanie finansowe za okres zakończony 31 grudnia 2005 roku  
Dodatkowe noty objaśniające

**WYCENA POCHODNYCH INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH C.D.**

Instrument zabezpieczony	Wartość instrumentu zabezpieczanego	Waluta instrumentu zabezpieczanego	Typ zabezpieczenia	Data zawarcia zabezpieczenia	Data wykupu zabezpieczenia	Cena lub przedział ceny realizacji instrumentu	Waluta zabezpieczenia	Zabezpieczane ryzyko	Wycena wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego (pozytywna)	Wycena wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego (negatywna)	Wycena wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego (pozytywna)	Wycena wartości godziwej instrumentu zabezpieczającego (negatywna)
									Stan na 31.12.2005	Stan na 31.12.2004	Stan na 31.12.2005	Stan na 31.12.2004
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	09.11.2004	21.03.2005	3,2390	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 159
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	10.11.2004	20.01.2005	3,2350	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 190
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	10.11.2004	18.02.2005	3,2170	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 072
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	15.11.2004	20.01.2005	3,2405	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 217
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	15.11.2004	21.03.2005	3,2250	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 097
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	16.11.2004	20.01.2005	3,2280	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 155
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	16.11.2004	18.02.2005	3,2235	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 102
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	17.11.2004	10.01.2005	3,2300	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 186
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	17.11.2004	10.02.2005	3,2225	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	1 103
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	19.11.2004	21.03.2005	3,2005	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	987
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	19.11.2004	18.02.2005	3,1915	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	955
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	22.11.2004	10.03.2005	3,1760	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	881
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	22.11.2004	21.03.2005	3,1700	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	855
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	23.11.2004	20.01.2005	3,1725	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	882
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	24.11.2004	18.02.2005	3,1435	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	739
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	24.11.2004	21.03.2005	3,1279	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	678
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	25.11.2004	20.01.2005	3,1325	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	691
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	25.11.2004	10.02.2005	3,1320	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	688
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	26.11.2004	10.01.2005	3,1430	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	752
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	30.11.2004	10.03.2005	3,0940	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	536
zobowiązania za gaz	5 000	USD	Collar	17.12.2004	18.02.2005	3,0325	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	305
zobowiązania za gaz	10 000	USD	FX forward	05.09.2005	20.01.2006	3,1505	USD	ryzyko kursowe	1 107	-	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	FX forward	13.09.2005	20.01.2006	3,2013	USD	ryzyko kursowe	600	-	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	FX forward	14.09.2005	21.02.2006	3,1920	USD	ryzyko kursowe	688	-	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	FX forward	11.10.2005	20.01.2006	3,2173	USD	ryzyko kursowe	440	-	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	FX forward	06.12.2005	10.03.2006	3,2551	USD	ryzyko kursowe	60	-	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	FX forward	14.12.2005	10.03.2006	3,1828	USD	ryzyko kursowe	776	-	-	-
zobowiązania za gaz	10 000	USD	FX forward	28.12.2005	10.02.2006	3,2296	USD	ryzyko kursowe	316	-	-	-
zobowiązania za gaz	5 000	EUR	FX forward	20.09.2005	20.01.2006	3,9084	EUR	ryzyko kursowe	-	219	-	-
zobowiązania za gaz	5 000	EUR	FX forward	11.10.2005	20.03.2006	3,8972	EUR	ryzyko kursowe	-	101	-	-
zobowiązania za gaz	5 000	EUR	FX forward	29.11.2005	20.03.2006	3,9185	EUR	ryzyko kursowe	-	206	-	-
zobowiązania za gaz	5 000	USD	FX forward	13.09.2004	10.01.2005	3,6462	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	3 256
zobowiązania za gaz	5 000	USD	FX forward	21.09.2004	20.01.2005	3,5845	USD	ryzyko kursowe	-	-	-	2 926
<b>Razem</b>									<b>120 273</b>	<b>173 177</b>	<b>232 620</b>	<b>238 193</b>

## **2. INFORMACJE O ZOBOWIĄZANIACH POZABILANSOWYCH, W TYM RÓWNIEŻ UDZIELONE PRZEZ JEDNOSTKĘ GWARANCJE I PORĘCZENIA, TAKŻE WEKSLOWE**

Na dzień 31 grudnia 2005 roku wartość zobowiązań pozabilansowych wyniosła 979.924,7 tysięcy złotych, z czego najistotniejszą wartość stanowiły udzielone gwarancje i poręczenia na kwotę 870.423,2 tysięcy złotych. Ponadto zobowiązania z tytułu wystawionych weksli wyniosły 9.251,9 tysięcy złotych.

Suma zobowiązań warunkowych z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji na dzień 31 grudnia 2005 roku wynosi 870.423,2 tysięcy złotych co stanowi 4,5 % wartości aktywów. W roku ubiegłym suma zobowiązań wynosiła 6.192.756,6 tysięcy złotych co stanowiło 42,5 % wartości aktywów.

### Podatek od nieruchomości

Uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 2 lipca 2001 roku w składzie 7 sędziów zdecydowała, że podziemne wyrobiska górnicze nie podlegają podatkowi od nieruchomości. Ponieważ dla górnictwa nafty i gazu wyrobiskiem górniczym jest odwiert wiertniczy, urzędy gmin z rejonu działania ZZGNiG odstąpiły od egzekucji podatku od nieruchomości z tego tytułu, natomiast niektóre z nich uznały, że przedmiotem opodatkowania jest system składający się na uzbrojenie tych odwiertów.

Obowiązek podatkowy od rurociągów istnieje od 2001 roku. ZZGNiG utworzył rezerwy na roszczenia gmin z tytułu podatku od nieruchomości w wysokości 821,3 tysięcy złotych, natomiast gminy Podkarpacia nie występowały do chwili obecnej z roszczeniami z tego tytułu. Zakłady górnicze zlokalizowane na terenie Podkarpacia nie deklarowały i nie zarachowały podatku od nieruchomości od wyrobisk górniczych za lata 2001 – 2005. Ewentualne zobowiązanie z tego tytułu, wraz z odsetkami, nie wykazane w sprawozdaniu finansowym, wynosi na dzień 31 grudnia 2005 roku 58.220,0 tysięcy złotych.

### Roszczenia dotyczące nieruchomości

Ponadto wobec PGNiG S.A. zgłaszane są roszczenia właścicieli nieruchomości gruntowych:

- przez które mają przebiegać planowane gazociągi,
- przez które przebiegają wybudowane już gazociągi i urządzenia gazownicze.

Ze względu na fakt, że roszczenia dotyczące nieruchomości wynikają z żądań właścicieli, którzy często swoje roszczenia zgłaszają bezpodstawnie, (co jest potwierdzone w orzeczeniach rzeczoznawców), nie jest możliwe oszacowanie wielkości ewentualnego zobowiązania.

*Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.*  
Sprawozdanie finansowe za okres zakończony 31 grudnia 2005 roku  
Dodatkowe noty objaśniające

### ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE Z TYTUŁU UDZIELONYCH PORĘCZEŃ I GWARANCJI

Kredytobiorca	Waluta zobowiązania warunkowego	Wysokość udzielonego zobowiązania warunkowego w walucie	Wysokość udzielonego zobowiązania warunkowego* w tys. PLN	Data udzielenia zobowiązania warunkowego	Data wygaśnięcia zobowiązania	Zobowiązanie warunkowe ważne do	Bank lub inna instytucja, której udzielamy zobowiązania warunkowego	Rodzaj udzielonego zobowiązania warunkowego
System Gazociągów Tranzytowych "EuRoPol Gaz" S.A.	PLN	56 000	56 000	2009-09-30	1996-10-08	2012-09-30	Bank Gdański S.A.	poręczenie kredytu
PGNiG S.A. Oddział w Pakistanie	USD	2 316	7 553	2008-12-31	2000-11-20	2008-12-31	Societe Generale Oddział w Polsce	gwarancja bankowa
Sąd Najwyższy w Pakistanie	USD	1 122	3 661	2008-01-30	2004-07-08	2008-01-30	Societe Generale Oddział w Polsce	gwarancja bankowa
Gazexport Ltd.	USD	48 143	157 007	2006-02-08	2004-12-17	2006-02-08	Bank Handlowy w Warszawie	gwarancja bankowa
Gazexport Ltd.	USD	48 143	157 007	2006-02-08	2004-12-17	2006-02-08	BNP Paribas (Suisse)	gwarancja bankowa
Gazexport Ltd.	USD	100 000	326 130	2007-02-08	2005-12-14	2007-02-08	Societe Generale Oddział w Polsce	gwarancja bankowa
Gazexport Ltd.	USD	50 000	163 065	2007-02-08	2005-12-14	2007-02-08	Bank PEKAO S.A. Centrala	gwarancja bankowa
<b>Razem</b>			<b>870 423</b>					

\*Zobowiązania warunkowe w walucie przeliczone wg kursów NBP z dnia 31.12.2005 (EUR/PLN 3,8598; USD/PLN 3,2613)

### ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE Z TYTUŁU WYSTAWIONYCH WEKSLI

Podmiot, któremu został wystawiony weksel	Waluta wystawionego weksla	Wysokość wystawionego weksla w walucie	Wysokość wystawionego weksla w złotych	Data obowiązywania weksla
Towarzystwo Finansowo-Leasingowe S.A.	PLN	6 852	6 852	21.12.2006
Towarzystwo Finansowo-Leasingowe S.A.	PLN	2 400	2 400	15.12.2007
<b>Razem</b>			<b>9 252</b>	

\*Przeliczone po kursie NBP z dnia 31.12.2005 (EUR/PLN 3,8598)

### 3. ZOBOWIĄZANIA WOBEC BUDŻETU PAŃSTWA LUB JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO Z TYTUŁU UZYSKANIA PRAW WŁASNOŚCI BUDYNKÓW I BUDOWLI

Na koniec 31 grudnia 2005 roku oraz 31 grudnia 2004 roku nie wystąpiły zobowiązania wobec budżetu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego z tytułu uzyskania praw własności budynków i budowli.

### 4. INFORMACJA O DZIAŁALNOŚCI ZANIECHANEJ LUB PRZEWIDZIANEJ DO ZANIECHANIA

Dostosowując się do ustawodawstwa Unii Europejskiej, PGNiG S.A. zaprzestała prowadzenia działalności w zakresie przesyłu gazu gazociągami wysokiego ciśnienia. Zgodnie z postanowieniami Rządowego Programu Restrukturyzacji i Prywatyzacji PGNiG działalność tą przejęła spółka OGP Gaz System Sp. z o.o., będąca pod bezpośrednią kontrolą Skarbu Państwa.

Wydzielenie działalności przesyłowej w istotny sposób wpłynęło na strukturę wyników finansowych PGNiG S.A. Od 8 lipca 2005 roku Spółka OGP Gaz System Sp. z o.o. przejęła świadczenie usług przesyłowych, natomiast PGNiG S.A. rozpoczęła odnosić przychody z tytułu umowy leasingu części aktywów przesyłowych.

Reasumując, w związku z wydzieleniem działalności przesyłowej PGNiG S.A. przestała wykazywać marżę z tego tytułu w ramach wyniku ze sprzedaży w II półroczu 2005 roku. Została ona zastąpiona poprzez przychody finansowe i pozostałe przychody operacyjne związane z umową leasingu części majątku przesyłowego.

Bazując na danych historycznych z wykonania pierwszego półrocza 2005, szacunkowa kalkulacja skutków wydzielenia działalności przesyłowej przedstawia się następująco:

Lp.	Tytuł	Za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2005 w milionach złotych	Za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2004 w milionach złotych
1)	Utracone przychody z opłat przesyłowych	-842	-1 562
2)	Szacowane zmniejszenie kosztów działalności operacyjnej (z wyłączeniem amortyzacji)	264	556
	<b>Wynik I</b>	<b>-578</b>	<b>-1 006</b>
3)	Księgowe obniżenie amortyzacji	110	219
	<b>Wynik II</b>	<b>-468</b>	<b>-787</b>
4)	Szacowana wartość przychodu z tytułu rat leasingowych w okresie	272	578
	<b>Wynik III</b>	<b>-196</b>	<b>-209</b>

W pierwszym półroczu 2005 roku na wyłączanej działalności (z tytułu opłat taryfowych za przesył gazu) PGNiG S.A. zrealizowała przychody w kwocie 842 miliony złotych, w roku ubiegłym 1.562 miliony złotych **(1)**.

Koszty operacyjne związane z działalnością przesyłową w pierwszym półroczu 2005 (zarówno bezpośrednie, jak i zaalokowane na podstawie kluczy koszty pośrednie) wyniosły natomiast 565 miliony złotych, w roku ubiegłym 1.092 miliony złotych.

Należy jednak zaznaczyć, iż zakresem świadczonych usług przesyłowych, których wynagrodzenie stanowią powyższe opłaty objęte było również magazynowanie gazu. W związku z pozostawieniem infrastruktury i działalności magazynowej w ramach PGNiG S.A. nastąpiło wyodrębnienie tej działalności oraz ustalenie dla niej odrębnych opłat.

Zaprezentowane przychody z tytułu opłat przesyłowych stanowiły również pokrycie kosztów zakupu usług transportu gazu na terenie Polski systemem tranzytowym SGT EuRoPol Gaz (gazociągami jamalskim). Nabywcą tej usługi pozostanie nadal PGNiG S.A.

W efekcie wydzielenia działalności przesyłowej, PGNiG S.A. utraciła przychody z tej działalności, natomiast koszty alokowane dotychczas do tej działalności jedynie w części przeszły na spółkę OGP Gaz System Sp. z o.o.

Szacuje się, że spośród kosztów alokowanych do działalności przesyłowej pierwszym półroczu 2005 kategorii będące przedmiotem przeniesienia (bez amortyzacji) wynoszą ok. 264 miliony złotych, w roku ubiegłym ok. 556 miliony złotych **(2)**.

Odrębną pozycję stanowi amortyzacja od systemu przesyłowego (bez amortyzacji od infrastruktury magazynowej). Jej wartość pierwszym półroczu 2005 wyniosła 110 milionów złotych, w roku ubiegłym 219 miliony złotych **(3)**. Zgodnie z przepisami ustawy o rachunkowości w zakresie kwalifikowania umów leasingu, pomimo, że PGNiG S.A. pozostaje formalnym właścicielem większości składników systemu przesyłowego i nadal podatkowo rozlicza naliczane od nich odpisy amortyzacyjne, ich wartość oraz amortyzacja są wykazywane w sprawozdaniach finansowych OGP Gaz System Sp. z o.o., która to spółka użytkuje te składniki na podstawie umowy leasingu. Z formalnego punktu widzenia, w efekcie wydzielenia działalności przesyłowej, prezentowane w sprawozdaniach finansowych koszty PGNiG S.A. ulegną zatem obniżeniu również o wartość amortyzacji od majątku przesyłowego.

Ubytek przychodów związany z wydzieleniem działalności przesyłowej zostanie również zniwelowany wpływami z tytułu umowy leasingu większości składników systemu przesyłowego, których właścicielem pozostanie (do końca okresu leasingu) PGNiG. Przy aktualnych uwarunkowaniach dotyczących stóp procentowych, wartość rat leasingowych dla pierwszego roku obowiązywania umowy leasingu wynosi 578 miliony złotych, dla pierwszego półrocza obowiązywania umowy 272 miliony złotych **(4)**.

Należy zaznaczyć, że powyższa kalkulacja nie uwzględnia dodatkowych przychodów, które PGNiG S.A. uzyska na pokrycie, wynagradzanych do tej pory przychodami z opłat przesyłowych, kosztów magazynowania oraz zakupu usług przesyłowych system tranzytowym SGT EuRoPol Gaz. Wartość tych kosztów w pierwszym półroczu 2005 wyniosła 150 milionów złotych, zaś w 2004 roku 249 milionów złotych. Stosowne opłaty, służące pokryciu tych kosztów, zostały wprowadzone do Taryfy PGNiG nr 4/2006.

## 5. KOSZT WYTWORZENIA

	31 grudnia 2005	31 grudnia 2004
Koszt wytworzenia środków trwałych w budowie na własne potrzeby	7 666	62 755
Koszt wytworzenia środków trwałych na własne potrzeby	41	59
Koszt wytworzenia innych produktów na własne potrzeby	4 433	1 101
<b>Razem koszt wytworzenia produktów na własne potrzeby jednostki</b>	<b>12 140</b>	<b>63 915</b>

## 6. PONIESIONE ORAZ PLANOWANE NAKŁADY INWESTYCYJNE

	Poniesione nakłady w bieżącym okresie	Planowane nakłady w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego
<b>Nakłady ogółem, w tym na:</b>	<b>372 033</b>	<b>1 012 809</b>
Niefinansowe aktywa trwałe	372 033	1 012 809
- <i>Nakłady własne PGNiG S.A.</i>	<i>250 788</i>	<i>787 809</i>
- <i>Nakłady na system przesyłowy</i>	<i>121 245</i>	<i>225 000</i>
Pozostałe	-	-
Ochrona środowiska naturalnego	-	-

## 7. INFORMACJE O TRANSAKcjACH SPÓŁKI Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI

### DANE LICZBOWE DOTYCZĄCE JEDNOSTEK POWIĄZANYCH (DANE ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2005)

	Siedziba	Sprzedaż (netto)	Zakupy (netto)	Dywidendy i udziały w zyskach	Odsetki do otrzymania	Odsetki do zapłacenia
<b>Suma jednostki powiązane</b>		<b>5 327 590</b>	<b>867 641</b>	<b>100 786</b>	<b>27 324</b>	<b>221 403</b>
<b>Spółki konsolidowane metodą pełną</b>		<b>5 297 814</b>	<b>668 453</b>	<b>99 520</b>	<b>4 997</b>	<b>221 390</b>
Geofizyka Kraków Sp. z o.o.	Kraków	14	44 358	-	-	-
Geofizyka Toruń Sp. z o.o.	Toruń	3	52 910	-	-	-
PNiG Jasło Sp. z o.o.	Jasło	311	130 267	-	-	-
PNiG Kraków Sp. z o.o.	Kraków	487	56 490	-	505	5
PNiG NAFTASp. z o.o.	Piła	153	109 529	-	-	2
ZRG Krosno Sp. z o.o.	Krosno	543	35 841	-	-	-
Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Wrocław	597 085	1 416	-	2 254	-
Górnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Zabrze	884 196	1 279	-	-	-
Karpacka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Tarnów	1 221 999	7 592	40 633	32	-
Mazowiecka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Warszawa	1 113 740	6 544	58 333	-	-
Pomorska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Gdańsk	555 181	2 803	-	-	-
Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Poznań	922 659	1 098	-	1 065	-
BUG GAZOBUDOWASp. z o.o.	Zabrze	13	98 662	-	327	-
BN NAFTOMONTAŻKrosnoSp. z o.o.	Krosno	77	46 428	-	814	-
ZUN NAFTOMETSp. z o.o.	Krosno	5	11 737	-	-	-
PN DIAMENTSp. z o.o.	Zielona Góra	494	39 827	368	-	-
GazoprojektS.A.	Wrocław	3	7 169	186	-	-
PGNiG Finance B.V. (Holandia)	Amsterdam	-	-	-	-	221 383
Geovita Sp. z o.o. Warszawa	Warszawa	28	1 427	-	-	-
Gaz System (PGNiG-Przesył) Sp. z o.o. Warszawa (tylko obroty do 30 kwietnia 2005 r.)	Warszawa	823	13 076	-	-	-
<b>Spółki konsol. metodą pełną (spółki Naftomontażu Krosno Sp. z o.o.)</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Naft-Trans Sp. z o.o. Krosno (tylko obroty do 30 czerwca 2005 r.)	Krosno	-	-	-	-	-
Naft-Stal Sp. z o.o.	Krosno	-	-	-	-	-
<b>Spółki konsolidowane metodą praw własności</b>		<b>28 271</b>	<b>145 383</b>	<b>560</b>	<b>21 114</b>	<b>-</b>
EuRoPol Gaz S.A.	Warszawa	28 271	118 986	-	21 114	-
Gas-Trading S.A.	Warszawa	-	-	173	-	-
INVESTGAS S.A.	Warszawa	-	26 397	387	-	-
<b>Pozostałe jednostki powiązane nie konsolidowane</b>		<b>1 505</b>	<b>51 492</b>	<b>706</b>	<b>1 213</b>	<b>13</b>
Górnictwo Naftowe Sp. z o.o.	Warszawa	-	-	-	-	-
ZRUG Sp. z o.o.w Pogórskiej Woli	Pogórska Wola	408	6 031	-	-	-
BUD-GAZ Sp. z o.o.	Warszawa	313	11 294	-	-	-
PTG GAZOTECH Sp. z o.o. Warszawa	Warszawa	-	-	-	-	-
Turgaz Sp. z o.o.	Zielona Góra	660	32	-	-	-
NYSAGAZ Sp.z o.o.	Zgorzelec	-	-	-	-	-
ZRUG Sp. z o.o. w Warszawie S.A.	Warszawa	-	-	-	-	-
InterGasTrade GmbH	Poczdami	-	-	-	-	-
InterTransGas GmbH	Poczdami	-	-	-	-	-
ZRUG Sp. z o.o.w Poznaniu	Poznań	1	4 767	43	-	-
ZRUG w ToruniuS.A.	Toruń	-	-	-	-	-
ZRUG Sp. z o.o.w Zabrzu	Zabrze	-	138	-	-	-
Sahara Petroleum Technology Llc (Sp.z o.o.) (Oman)	Muskata	-	-	-	-	-
Polskie Elekrownie Gazowe Sp. z o.o.	Warszawa	-	-	-	-	-
PFK Gaskon S.A.	Warszawa	-	-	-	-	-
BG GAZOMONTAŻ S.A.	Wolomin	121	7 673	-	-	-
ZWUG Intergaz Sp. z o.o.	Tarnowskie Góry	2	577	663	-	-
"DEWON" S.A. (Ukraina)	Kijów	-	-	-	1 213	0
Huta Szkła SZCZAKOWA S.A. w upadłości	Jaworzno	-	-	-	-	-
GAZSTALSA	Zielona Góra	-	19 428	-	-	13
MED. - FROZ S.A.	Zielona Góra	-	-	-	-	-
WOC TE-MA Sp. z o.o.w likwidacji	Terespol	-	-	-	-	-
TENET 7 Sp. z o.o. (dawny GRESPOL 7 Sp. z o.o.)	Warszawa	-	1 552	-	-	-
<b>Jednostki zależne i stowarzyszone od jednostek zależnych</b>		<b>-</b>	<b>2 313</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
PolGazTelekom S.A. Warszawa	Warszawa	-	-	-	-	-
Gas-Trading Podkarpacie Sp. z o.o. Dębica	Dębica	-	-	-	-	-
Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. Piła	Piła	-	12	-	-	-
PBU Petromin Sp. z o.o. Wolomin	Wolomin	-	-	-	-	-
GEOTERMIA Sp. z o.o. Szczecin	Szczecin	-	-	-	-	-
Geofizyka Toruń Kish Ltd Iran	Iran	-	-	-	-	-
ALFA-CENTER Sp. z o.o. Warszawa	Warszawa	-	-	-	-	-
Gazobudowa Kraków Sp. z o.o. Kraków	Kraków	-	91	-	-	-
Gazobudowa Poznań Sp. z o.o. Poznań	Poznań	-	2 210	-	-	-
NAFTEK Sp. z o.o. Krosno	Krosno	-	-	-	-	-
Oil Tech International F.Z.E. Ajman	Zabki	-	-	-	-	-
Mazowiecki Dom Inwestycyjny Sp. z o.o. Zabki	Warszawa	-	-	-	-	-

Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.  
Sprawozdanie finansowe za okres zakończony 31 grudnia 2005 roku  
Dodatkowe noty objaśniające

**DANE LICZBOWE DOTYCZĄCE JEDNOSTEK POWIĄZANYCH (DANE ZA ROK ZAKOŃCZONY 31 GRUDNIA 2005) C.D.**

	Siedziba	Należność i brutto	Należność i netto	Zobowiązania	Pożyczki udzielone brutto	Pożyczki udzielone netto	Pożyczki otrzymane
<b>Suma jednostki powiązane</b>		<b>699 614</b>	<b>569 140</b>	<b>228 653</b>	<b>322 668</b>	<b>22 800</b>	<b>0</b>
<b>Spółki konsolidowane metodą pełną</b>		<b>570 495</b>	<b>565 372</b>	<b>82 893</b>	<b>55 621</b>	<b>22 800</b>	<b>0</b>
Geofizyka Kraków Sp. z o.o.	Kraków	-	-	2 816	-	-	-
Geofizyka Toruń Sp. z o.o.	Toruń	-	-	3 609	-	-	-
PNiG Jasło Sp. z o.o.	Jasło	27	27	17 948	-	-	-
PNiG Kraków Sp. z o.o.	Kraków	17	17	7 453	15 280	-	-
PNiG NAFTASp. z o.o.	Piła	1	1	6 301	-	-	-
ZRG Krosno Sp. z o.o.	Krosno	50	50	10 840	-	-	-
Dolnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Wrocław	68 405	68 405	151	22 800	22 800	-
Górnośląska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Zabrze	86 422	86 422	264	-	-	-
Karpacka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Tarnów	103 574	103 574	359	-	-	-
Mazowiecka Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Warszawa	108 245	108 245	1 164	-	-	-
Pomorska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Gdańsk	52 316	52 316	164	-	-	-
Wielkopolska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Poznań	146 102	146 102	114	-	-	-
BUG GAZOBUDOWASp. z o.o.	Zabrze	5 123	-	14 727	-	-	-
BN NAFTOMONTAŻKrosnoSp. z o.o.	Krosno	3	3	7 407	17 541	-	-
ZUN NAFTOMETSp. z o.o.	Krosno	-	-	236	-	-	-
PN DIAMENTSp. z o.o.	Zielona Góra	4	4	6 036	-	-	-
GazoprojektS.A.	Wrocław	151	151	1 195	-	-	-
PGNiG Finance B.V. (Holandia)	Amsterdam	0	0	1 979	-	-	-
Geovita Sp. z o.o. Warszawa	Warszawa	55	55	130	-	-	-
Gaz System (PGNiG-Przesył) Sp. z o.o. Warszawa (tylko obroty do 30 kwietnia 2005 r.)	Warszawa	-	-	-	-	-	-
<b>Spółki konsol. metodą pełną (spółki Naftomontażu Krosno Sp. z o.o.)</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Naft-Trans Sp. z o.o. Krosno (tylko obroty do 30 czerwca 2005 r.)	Krosno	-	-	-	-	-	-
Naft-Stal Sp. z o.o.	Krosno	-	-	-	-	-	-
<b>Spółki konsolidowane metodą praw własności</b>		<b>3 392</b>	<b>3 392</b>	<b>54 679</b>	<b>252 671</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
EuRoPol Gaz S.A.	Warszawa	3 392	3 392	50 893	252 671	-	-
Gas-Trading S.A.	Warszawa	-	-	-	-	-	-
INVESTGAS S.A.	Warszawa	-	-	3 786	-	-	-
<b>Pozostałe jednostki powiązane nie konsolidowane</b>		<b>125 727</b>	<b>376</b>	<b>91 081</b>	<b>14 376</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Górnictwo Naftowe Sp. z o.o.	Warszawa	1 003	-	-	-	-	-
ZRUG Sp. z o.o.w Pogórskiej Woli	Pogórska Wola	556	-	863	-	-	-
BUD-GAZ Sp. z o.o.	Warszawa	342	342	1 350	-	-	-
PTG GAZOTECH Sp. z o.o. Warszawa	Warszawa	84 552	-	84 552	-	-	-
Turgaz Sp. z o.o.	Zielona Góra	4	4	-	-	-	-
NYSAGAZ Sp.z o.o.	Zgorzelec	-	-	-	-	-	-
ZRUG Sp. z o.o. w Warszawie S.A.	Warszawa	69	-	-	-	-	-
InterGasTrade GmbH	Poczdám	-	-	403	-	-	-
InterTransGas GmbH	Poczdám	26	26	-	-	-	-
ZRUG Sp. z o.o.w Poznaniu	Poznań	-	-	-	-	-	-
ZRUG w ToruniuS.A.	Toruń	-	-	-	-	-	-
ZRUG Sp. z o.o.w Zabrze	Zabrze	4	4	-	-	-	-
Sahara Petroleum Technology Llc (Sp.z o.o.) (Oman)	Muskata	-	-	-	-	-	-
Polskie Elekrownie Gazowe Sp. z o.o.	Warszawa	-	-	-	-	-	-
PFK Gaskon S.A.	Warszawa	-	-	884	-	-	-
BG GAZOMONTAŻ S.A.	Wołomin	-	-	2 823	-	-	-
ZWUG Intergaz Sp. z o.o.	Tarnowskie Góry	-	-	-	-	-	-
"DEWON" S.A. (Ukraina)	Kijów	126	-	-	14 376	-	-
Huta Szkła SZCZAKOWA S.A. w upadłości	Jaworzno	39 045	-	-	-	-	-
GAZSTALSA	Zielona Góra	-	-	-	-	-	-
MED. - FROZ S.A.	Zielona Góra	-	-	-	-	-	-
WOC TE-MA Sp. z o.o.w likwidacji	Terespól	-	-	-	-	-	-
TENET 7 Sp. z o.o. (dawny GRESPOL 7 Sp. z o.o.)	Warszawa	-	-	206	-	-	-
<b>Jednostki zależne i stowarzyszone od jednostek zależnych</b>		<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
PolGazTelekom S.A. Warszawa	Warszawa	-	-	-	-	-	-
Gas-Trading Podkarpacie Sp. z o.o. Dębica	Dębica	-	-	-	-	-	-
Zakład Gospodarki Mieszkaniowej Sp. z o.o. Piła	Piła	-	-	-	-	-	-
PBU Petromin Sp. z o.o. Wołomin	Wołomin	-	-	-	-	-	-
GEOTERMIA Sp. z o.o. Szczecin	Szczecin	-	-	-	-	-	-
Geofizyka Toruń Kish Ltd Iran	Iran	-	-	-	-	-	-
ALFA-CENTER Sp. z o.o. Warszawa	Warszawa	-	-	-	-	-	-
Gazobudowa Kraków Sp. z o.o. Kraków	Kraków	-	-	-	-	-	-
Gazobudowa Poznań Sp. z o.o. Poznań	Poznań	-	-	-	-	-	-
NAFTEK Sp. z o.o. Krosno	Krosno	-	-	-	-	-	-
Oil Tech International F.Z.E. Ajman	Ząbki	-	-	-	-	-	-
Mazowiecki Dom Inwestycyjny Sp. z o.o. Ząbki	Warszawa	-	-	-	-	-	-

Z pozostałymi podmiotami powiązanymi spółka PGNiG S.A. nie przeprowadziła w 2005 roku żadnych transakcji.



## **8. WSPÓLNE PRZEDSIĘWZIĘCIA**

W 2005 roku PGNiG S.A. współpracowała na terytorium Polski z następującymi firmami zagranicznymi: Apache Poland Sp. z o.o., CalEnergy Gas (Polska) Sp. z o.o. i CalEnergy Resources Poland Sp. z o.o., EuroGas Polska Sp. z o.o., FX Energy Poland Sp. z o.o.

### **Apache Poland**

Siedziba Spółki:

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 41

Po wycofaniu się z dniem 31 stycznia 2005 roku firmy Apache Poland Sp. z o.o. z Umowy o Wspólnych Operacjach na bloku 255, w wyniku cesji praw Spółka PGNiG S.A. przejęła dodatkowe udziały i przystąpiła wspólnie z FX Energy Poland Sp. z o.o. (81,82% udziałów) do zagospodarowania złoża gazowo-kondensatowego Wilga, na bloku 255, o szacunkowych zasobach gazu 194 mln m<sup>3</sup> .

### **CalEnergy**

Siedziba w/w spółki znajduje się w Warszawie.

02-765 Warszawa, Al. Wilanowska 206 m.19

W ramach zawartej dnia 3 sierpnia 2000 roku Umowy Operacyjnej Użytkowników Górniczych, pomiędzy PGNiG S.A., Petrobaltic i CalEnergy Gas (Polska), obejmującej tzw. Obszar „Piła” (koncesje pomorskie) wykonano 3 odwierty poszukiwawcze Borki-1, Borki-1z i Golce-1 z rezultatem negatywnym. Udział PGNiG S.A. wynosi 10%. Aby wypełnić warunki koncesyjne pozostaje do odwiercenia jeszcze jeden otwór poszukiwawczy do 2006 roku.

Na obszarze „Płotki”, w wyniku cesji połowy udziałów FX Energy na rzecz CalEnergy, podjęto w 2003 roku wspólne prace poszukiwawcze z udziałem PGNiG S.A. (51% udziałów), FX Energy (24,5%) i CalEnergy Resources Poland (24,5%), w wyniku których odwiercony został na przełomie lat 2003/2004 otwór Zaniemyśl-3, zakończony odkryciem złoża gazu o szacowanych zasobach geologicznych 1,4 mld m<sup>3</sup>. Aktualnie trwają prace budowlane, mające na celu zagospodarowanie złoża i uruchomienie produkcji w połowie 2006 roku. Spółka CalEnergy Resources Poland Sp. z o.o. zgłosiła zamiar zwrotnego przekazania spółce FX Energy Poland Sp. z o.o. 24,5% udziałów w obszarze „Płotki”, za wyjątkiem tzw. Poszerzonego Terenu Zaniemyśla (PTZ), obejmującego obszar złoża gazu Zaniemyśl i jego najbliższego sąsiedztwa. Dnia 26 października 2005 została zawarta pomiędzy PGNiG S.A., CalEnergy Resources Poland Sp. z o.o. oraz FX Energy Poland Sp. z o.o. Umowa Operacyjna Użytkowników Górniczych obejmująca obszar „Płotki-PTZ” (tzw. Poszerzony Teren Zaniemyśla), w której strony objęły następujące udziały: PGNiG S.A. – 51%, FX Energy – 24,5% i CalEnergy – 24,5%. Negocjowana jest też umowy kupna-sprzedaży gazu ze złoża Zaniemyśl.

## **EuroGas Polska**

Siedziba: 01-687 Warszawa, Lektykarska 18,

oraz 43-200 Pszczyna, ul. Górnośląska 3

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Spółka matka – spółka akcyjna w stanie Utah (USA)

Oprócz poszukiwań (oraz wydobywania) ropy naftowej i gazu ziemnego przedmiot działalności firmy stanowi również metan z pokładów węgla.

Dnia 21 listopada 2000 roku PGNiG S.A. oraz EuroGas zawarły Umowę o Wspólnych Operacjach obejmującą część obszaru Polskich Karpat Wschodnich. PGNiG S.A. została wyznaczona operatorem. Udział PGNiG S.A. wynosi 30%. Rozpoczęto przygotowania do prac sejsmicznych. Projekt prac sejsmicznych został zatwierdzony, natomiast prace nie odbyły się z powodu kłopotów finansowych spółki EuroGas. Na prośbę Spółki EuroGas działalność biura operatorskiego wspólnych operacji została zawieszona do czasu wyjaśnienia sytuacji finansowej spółki. EuroGas uzyskał przedłużenie etapu poszukiwawczego dla swoich koncesji w Karpatach do końca roku 2004, jednak żadne prace nie zostały dotychczas podjęte. W listopadzie 2005 roku na wniosek EuroGas odbyło się posiedzenie Komisji Operacyjnej, która przyjęła program prac na 2006 rok na koncesji „Bieszczady”. Minister Środowiska, decyzją z 13 grudnia 2005 roku wydłużył okres poszukiwawczo-rozpoznawczy koncesji, udzielonych spółce EuroGas 6 lipca 2000 roku, do 8 lat, co pozwala podjąć wspólne prace poszukiwawcze, pod warunkiem wykazania przez spółkę EuroGas zdolności finansowych do kontynuowania współpracy.

## **FX Energy Poland**

Siedziba: 00-613 Warszawa, ul. Chałubińskiego 8.

W Polsce działa jako FX Energy Poland Sp. z o.o.

Spółka matka FX Energy Inc. – spółka akcyjna w stanie Utah (USA)

Obszar „Płotki”

PGNiG S.A. zawarła z FX Energy umowy dotyczące poszukiwań węglowodorów na Monoklinie Przedsudeckiej (11 kwietnia 2000 roku i 12 maja 2000 roku), a w ich następstwie, po dokonaniu odkrycia złoża Klęka, Umowę kupna sprzedaży gazu ziemnego z rejonu Klęki z dnia 19 grudnia 2000 roku. Udział PGNiG S.A. w tych umowach wynosi 51%.

FX Energy zobowiązało się ponieść nakłady w wysokości 16 mln USD na prace poszukiwawcze jako ekwiwalent kosztów już poniesionych przez PGNiG S.A. w tym rejonie. Do końca 2003 roku FX sfinansowała prace za kwotę ok. 10,7 mln USD (odwierty: Klęka 11 i Mieszków-1; zdjęcia sejsmiczne Donatowo, Kaleje, Zaniemyśl). Jednak na skutek kłopotów finansowych, spółka nie była w stanie w roku 2002 na bieżąco regulować zobowiązań za prace wykonane przez PGNiG S.A. w ramach wspólnych prac. W wyniku podpisanej 8 stycznia 2003 roku Ugody w sprawie obszaru Płotki pomiędzy PGNiG S.A. oraz FX Energy,

ta ostatnia do końca 2003 spłaciła wraz z odsetkami zaległe zobowiązania oraz zobowiązała się do odwiercenia dwóch otworów. Jednym z nich - Zaniemyśl-3 (wspólne przedsięwzięcie PGNiG S.A. – 51% udziałów, FX Energy – (24,5% i CalEnergy – 24,5%) zostało odkryte na początku 2004 roku złożę gazu ziemnego, o szacowanych zasobach geologicznych 1,4 mld m<sup>3</sup>. Aktualnie trwają prace budowlane, mające na celu zagospodarowanie złoża i uruchomienie produkcji w połowie 2006 roku. Drugi otwór – Rusocin-1 - odwiercony na przełomie lat 2004 i 2005, odkrył złożę gazu o wartości nieekonomicznej do eksploatacji. W pierwszej połowie 2004 roku, w wyniku wspólnych prac PGNiG S.A. i FX Energy, wykonane zostały połowe prace sejsmiczne wraz z przetwarzaniem i interpretacją w rejonie Rusocin – Dolsk za kwotę prawie 1,6 mln zł, w pierwszej połowie 2005 roku wykonano zdjęcie sejsmiczne 2D na temacie Mechlin (50,3 km), za kwotę ponad 1,3 mln zł. Kontynuowano też reprocessing i reinterpretację danych sejsmicznych w ramach wcześniej zawartych umów z „Geofizyką” Toruń. Odwiercony w drugiej połowie 2005 roku otwór poszukiwawczy Ługi-1 nie stwierdził przemysłowego nagromadzenia węglowodorów.

#### Obszar „Poznań”

W wyniku zawartej w dniu 8 stycznia 2003 roku Umowy o Współpracy na Obszarze Poznań (obszar koncesji, na których do 2002 roku współpracowały z PGNiG firmy Conoco i Ruhrgas), FX zobowiązała się do sfinansowania poszukiwań do kwoty 4 mln USD, za 49% udziałów we wspólnym przedsięwzięciu. 1. czerwca 2004 roku została podpisana Umowa o Wspólnych Operacjach na obszarze „Poznań”, w której PGNiG S.A. objęło 51% udziałów, a FX Energy – 49%. W ramach tej Umowy wykonano reprocessing oraz reinterpretację ok. 2600 kmb profili sejsmicznych oraz odwiercono otwór poszukiwawczy Środa Wielkopolska-4, którym odkryto złożę gazu ziemnego w osadach czerwonego spągowca, o zasobach wydobywalnych ok. 750 mln m<sup>3</sup>. Następny otwór Środa Wielkopolska-5, odwiercony na sąsiedniej strukturze odkrył niewielkie złożę gazu, o zasobach niekomercyjnych. Prowadzono też dalsze połowe prace sejsmiczne, reprocessing i interpretację danych sejsmicznych, mających na celu przygotowanie nowych obiektów pod wiercenia w 2006 roku i latach następnych.

#### Obszar bloku 255 (Wilga).

Współpraca na podstawie Umowy o Wspólnych Operacjach z dnia 29 października 1999 roku, udziały FX Energy Poland Sp. z o.o. – 81,82%, PGNiG S.A. – 18,18%. W okresie kilku lat wspólnych prac Apache, FX Energy i PGNiG S.A. wykonano 3 odwierty: Wilga 2, Wilga 3 i Wilga 4, z których jeden (Wilga-2) odkrył złożę gazowo-kondensatowe o zasobach wydobywanych 194 mln m<sup>3</sup>. Operatorem na bloku i właścicielem koncesji poszukiwawczej jest spółka FX Energy. W 2005 roku podpisana została z Mazowiecką Spółką Gazowniczą umowa kupna-sprzedaży gazu i rozpoczęto prace związane z zagospodarowaniem złoża i uruchomieniem produkcji w 2006 roku.

## 9. INFORMACJE O PRZECIĘTNYM ZATRUDNIENIU

### PRZECIETNE ZATRUDNIENIE W OSOBACH W PODZIALE NA STANOWISKA

	31 grudnia 2005	31 grudnia 2004
Pracownicy na stanowiskach robotniczych	3 137	3 877
Pracownicy na stanowiskach nierobotniczych	2 103	2 595
Pracownicy na stanowiskach kierowniczych	656	783
<b>Razem</b>	<b>5 896</b>	<b>7 255</b>

## 10. INFORMACJE O WYNAGRODZENIACH WYPŁACONYCH CZŁONKOM ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

### WYNAGRODZENIA I NAGRODY WYPŁACONE OSOBOM ZARZĄDZAJĄCYM

Imię i nazwisko	Łączna kwota wynagrodzeń, świadczeń dodatkowych oraz nagród wypłaconych w 2005 roku	Łączna kwota wynagrodzeń z tytułu pełnienia funkcji w jednostkach podporządkowanych w 2005 roku	Razem
<b>Osoby zarządzające na dzień 31 grudnia 2005 roku:</b>			
Jan Anysz - członek zarządu	263,1	46,9	<b>310,0</b>
Franciszek Krok - członek zarządu	223,0	203,6	<b>426,6</b>
Maria Teresa Mikosz – prokurent	254,6	30,6	<b>285,2</b>
Zenon Kuchciak – prokurent	16,5	-	<b>16,5</b>
Bartłomiej Pawlak* - prokurent	-	-	<b>-</b>
<b>Osoby zarządzające, odwołane w 2005 roku:</b>			
Marek Foltynowicz	249,6	266,4	<b>516,0</b>
Mieczysław Jakiel	233,9	684,5	<b>918,4</b>
Paweł Kamiński	223,1	79,0	<b>302,1</b>
Marek Kossowski	246,0	769,5	<b>1 015,5</b>
Jerzy Staniewski	56,0	633,8	<b>689,8</b>
<b>Razem</b>	<b>1 765,8</b>	<b>2 714,3</b>	<b>4 480,1</b>

\*Pan Bartłomiej Pawlak nie pobierał w 2005 roku wynagrodzenia z tytułu pełnionej funkcji.

### WYNAGRODZENIA I NAGRODY WYPŁACONE OSOBOM NADZORUJĄCYM

Imię i nazwisko	Łączna kwota wynagrodzeń, świadczeń dodatkowych oraz nagród wypłaconych w 2005 roku	Łączna kwota wynagrodzeń z tytułu pełnienia funkcji w jednostkach podporządkowanych w 2005 roku	Razem
<b>Osoby nadzorujące na dzień 31 grudnia 2005 roku:</b>			
Magdalena Bąkowska	30,6	-	30,6
Kazimierz Chrobak	15,5	-	15,5
Krzysztof Głogowski	1,7	-	1,7
Mieczysław Kawecki	5,3	-	5,3
Mieczysław Puławski	3,7	-	3,7
Andrzej Rościszewski	1,7	-	1,7
Mirosław Szkaluba	5,3	-	5,3
Piotr Szwarc	1,7	-	1,7
<b>Osoby nadzorujące, odwołane w 2005 roku:</b>			
Andrzej Arendarski	29,0	606,8	635,8
Zbigniew Kamieński	18,9	-	18,9
Bogusław Kasprzyk	17,1	3,4	20,5
Wiesława Libera	10,2	-	10,2
Zbigniew Macioszek	14,7	-	14,7
Piotr Niewiarowski	10,2	-	10,2
Stanisław Perek	7,3	15,5	22,8
Tadeusz Soroka	18,9	154,1	173,0
Stanisław Speczik	5,1	-	5,1
Stanisław Stosur	10,2	-	10,2
Dawid Sukacz	21,8	-	21,8
Stanisław Zajac	10,2	-	10,2
<b>Razem</b>	<b>239,1</b>	<b>779,8</b>	<b>1 018,9</b>

#### 11. INFORMACJE O POŻYCZKACH I ŚWIADCZENIACH O PODOBNYM CHARAKTERZE UDZIELONYCH OSOBOM WCHODZĄCYM W SKŁAD ORGANÓW ZARZĄDZAJĄCYCH I NADZORUJĄCYCH

W roku obrachunkowym Spółka nie przeprowadziła istotnych transakcji z członkami Zarządu i Organów Nadzorczych oraz ich małżonkami, krewnymi lub powinowatymi w linii prostej do drugiego stopnia lub związanymi z tytułu opieki, przysposobienia lub kurateli z osobą zarządzającą lub będącą w organach nadzorczych jednostki lub spółkami, w których są znaczącymi udziałowcami (akcjonariuszami lub współnikami). Spółka nie udzieliła też powyższym osobom pożyczek.

#### 12. INFORMACJE O ZNACZĄCYCH ZDARZENIACH DOTYCZĄCYCH LAT UBIEGŁYCH UJĘTYCH W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM ZA ROK 2005

Do dnia sporządzenia sprawozdania finansowego za rok 2005 nie wystąpiły zdarzenia, które nie zostały, a powinny być ujęte w księgach rachunkowych okresu sprawozdawczego.

#### 13. INFORMACJE O ZNACZĄCYCH ZDARZENIACH, JAKIE NASTĄPIŁY PO DNIU BILANSOWYM, A NIEUWZGLĘDNIONYCH W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM

Do dnia sporządzenia sprawozdania finansowego za rok 2005 nie wystąpiły zdarzenia, które nie zostały, a powinny być ujęte w księgach rachunkowych okresu sprawozdawczego.

#### **14. INFORMACJE O RELACJACH MIĘDZY PRAWNYM POPRZEDNIKIEM A EMITENTEM ORAZ O SPOSOBIE I ZAKRESIE PRZEJĘCIA AKTYWÓW I PASYWÓW**

W roku 1996 nastąpiło przekształcenie przedsiębiorstwa Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo z siedzibą w Warszawie w jednoosobową spółkę Skarbu Państwa. W wyniku komercjalizacji przedsiębiorstwa państwowego nastąpiła jedynie zmiana formy prawnej – aktywa i pasywa poprzednika zostały przejęte przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo Spółka Akcyjna.

Akt komercjalizacji zawarty był w formie aktu notarialnego (Repertorium A Nr 18871/96) i zarejestrowany został w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy, Wydział XVI Gospodarczy-Rejestrowy pod numerem RHB 48382.

#### **15. SPRAWOZDANIE FINANSOWE SKORYGOWANE WSKAŹNIKIEM INFLACJI**

Z uwagi na fakt, iż ostatnie 3 lata działalności Spółki przypadły na okres, w którym inflacja skumulowana była niższa od 100 %, nie przedstawia się sprawozdania finansowego skorygowanego o wskaźnik inflacji.

**16. ZESTAWIENIE ORAZ OBJASNIENIE RÓŻNIC POMIĘDZY DANYMI UJAWNIONYMI W SPRAWOZDANIU FINANSOWYM I PORÓWNYWALNYCH DANYCH FINANSOWYCH, A UPRZEDNIO SPORZADZONYMI I OPUBLIKOWANYMI SPRAWOZDANIAMI FINANSOWYMI**

W związku z badaniem sprawozdania finansowego za rok 2005 oraz z pojawieniem się po sporządzeniu sprawozdania za IV kwartał 2005 roku istotnych informacji mających wpływ na wynik finansowy, Spółka ujęła w niniejszym sprawozdaniu finansowym wymienione poniżej korekty zalecone przez Audytora Spółki.

Wynik ze sprawozdania za IV kwartał 2005 roku	<b>973 220</b>
a) Zmiana ujęcia wyceny majątku przekazanego dywidendą z kapitału w wynik okresu	192 002
a') Zmiana wpłaty z zysku do Skarbu Państwa	(28 800)
b) Zmiana stanu rezerw	89 084
c) Zmiana stanu odpisów aktualizujących	(54 155)
d) Zryczałtowany podatek dochodowy	(12 992)
e) Utworzenie RMP w związku wniesieniem aportów	(9 017)
f) Pozostałe korekty	(2 162)
g) Podatek odroczone (wzrost aktywa) dotyczący wprowadzonych korekt	11 548
h) Podatek dochodowy dotyczący wprowadzonych korekt	(26 500)
Wynik ze sprawozdania rocznego za 2005 rok	<b>1 132 228</b>

Wyjaśnienie największych wartości pozycji korekt:

a) Korekta „Zmiana ujęcia wyceny majątku przekazanego dywidendą z kapitału w wynik okresu”. Korekta ta spowodowała wzrost wyniku o kwotę 192.002 tysięcy złotych. Przychód ten powstał w wyniku przekazania właścicielowi dywidendy w formie rzeczowej w wysokości 500.000 tysięcy złotych. W wyniku tej transakcji został przekazany majątek trwały o wartości księgowej według Polskich Zasad Rachunkowości 307.998 tysięcy złotych, którego wartość godziwa wyniosła 500.000 tysięcy złotych i w związku z tym powstała różnica w kwocie 192.002 tysięcy złotych. Wartość przekazywanych składników majątkowych został przeszacowana do wartości godziwej w celu zapewnienia realnej wartości spełnienia zobowiązania z tytułu dywidendy.

Bezprecedensowy charakter tej transakcji oraz brak regulacji prawnych w tym zakresie spowodował, że spółka kierując się zasadą ostrożnego podejścia, ujęła ww. różnice w kapitale zapasowym. Jednak po zapoznaniu się z opiniami w tym zakresie i po uzgodnieniu z audytorem, spółka zdecydowała się ująć kwotę różnicy 192.002 tysięcy złotych jako przychód okresu bieżącego co spowodowało poprawę o tę kwotę wyniku za 2005 rok.

a) Korekta „Zmiana wpłaty z zysku do Skarbu Państwa”. W związku z tym, że korekta a) „Zmiany ujęcia wyceny majątku przekazanego dywidendą z kapitału w wynik okresu” dotyczyła okresu, kiedy Spółka, jako jednoosobowa spółka Skarbu Państwa, zgodnie z przepisami naliczała wpłaty z zysku w wysokości 15% wyniku brutto pomniejszonego o podatek dochodowy od osób prawnych, Spółka wykazała 28 800 tysięcy złotych jako obowiązkowe obciążenia wyniku finansowego.

b) Korekta „Zmiana stanu rezerw”. Korekta ta na łączną kwotę 89.084 tysiące złotych wpłynęła na poprawę wyniku finansowego. Największe kwoty w tej korekcie stanowi:

- rozwiązanie rezerwy w wysokości 84.000 tysięcy złotych na koszty pozyskania informacji geologicznej,
- rozwiązanie rezerwy na 40.000 tysięcy złotych na roszczenia właścicieli gruntów,
- utworzenie rezerwy na restrukturyzację zatrudnienia w wysokości (8.158) tysięcy złotych,
- zwiększenie stanu rezerwy na likwidację kopanek w związku z ujawnieniem nowych kopanek do likwidacji oraz utworzenie rezerwy na likwidację odwiertów będących w budowie na łączną kwotę (10.854) tysięcy złotych,
- zwiększenie stanu rezerwy na wypłatę deputatów gazowych dla emerytów w wysokości (9.480) tysięcy w związku ze zmianą wskaźnika dyskonta przyjętego do kalkulacji rezerwy,
- zwiększenie stanu rezerwy na rekultywację terenu w wysokości (3.800) tysięcy złotych.

c) Korekta „Zmiana stanu odpisów aktualizujących z tytułu trwałej utraty wartości”. Korekta na łączną kwotę (54.155) tysiące złotych wpłynęła na pogorszenie wyniku. Największą kwotę w tej korekcie stanowi zwiększenie stanu odpisów aktualizujących wartość odwiertów w budowie z tytułu trwałej utraty wartości w związku z ujawnieniem informacji o zaprzestaniu przeprowadzania testów na czterech odwiertach będących w budowie na kwotę (51.398) tysięcy złotych.

d) Korekta „Zryczałtowany podatek dochodowy”. Korekta w wysokości (12.992) tysiąca złotych dotyczy zaksięgowania w ciężar pozostałych kosztów operacyjnych zapłaconego podatku u źródła od odsetek w związku ze spłatą pożyczki do spółki zależnej PGNiG Finance BV.

e) Korekta „Utworzenie RMP w związku z wniesieniem aportów do spółek”. Korekta w wysokości (9.017) tysiąca złotych dotyczy utworzenia RMP zamiast pozostałych przychodów operacyjnych w związku z wniesieniem aportów do spółek gazownictwa.

## **17. ZMIANY ZASAD (POLITYKI) RACHUNKOWOŚCI W ROKU 2005**

W okresie sprawozdawczym nie nastąpiły zmiany zasad (polityki) rachunkowości.



**18. ZMIANY STOSOWANYCH ZASAD (POLITYKI) RACHUNKOWOŚCI I SPOSOBU SPORZĄDZANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO, DOKONANYCH W STOSUNKU DO POPRZEDNIEGO ROKU OBROTOWEGO ORAZ ICH WPŁYW NA SYTUACJĘ MAJĄTKOWĄ I FINANSOWĄ**

W ostatnim okresie obrotowym nie dokonano zmian w stosowanych zasadach rachunkowości.

**19. INFORMACJA O NIEPEWNOŚCI CO DO MOŻLIWOŚCI KONTYNUOWANIA DZIAŁALNOŚCI, OPIS TYCH NIEPEWNOŚCI ORAZ WSKAZANIE CZY SPRAWOZDANIE FINANSOWE ZAWIERA KOREKTY Z TYM ZWIĄZANE**

Sprawozdania finansowe Spółki za 2005 rok oraz 2004 rok zostały sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej. Nie istnieją również okoliczności wskazujące na zagrożenia kontynuacji działalności dającej się przewidzieć przyszłości.

**20. INFORMACJE DOTYCZĄCE POŁĄCZENIA SPÓŁEK**

W bieżącym okresie sprawozdawczym nie wystąpiło połączenie spółek. Sprawozdanie finansowe Spółki nie zawiera danych spółek połączonych.

**21. PREZENTACJA SKUTKÓW, JAKIE SPOWODOWAŁABY WYCENA UDZIAŁÓW I AKCJI W JEDNOSTKACH PODPORZĄDKOWANYCH METODĄ PRAW WŁASNOŚCI, W SPRAWOZDANIU JEDNOSTKOWYM SPÓŁKI**

Spółka, zgodnie z ustawą z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości, inwestycje w jednostkach podporządkowanych wycenia według ceny nabycia pomniejszonej o odpisy aktualizujące z tytułu trwałej utraty wartości.

Spółka na potrzeby niniejszego sprawozdania dokonała wyceny udziałów i akcji spółek podporządkowanych, których wartość, według wyceny metodą praw własności odbiega od wyceny według ceny nabycia pomniejszonej o odpisy aktualizujące z tytułu trwałej utraty wartości.

Poniższa tabela prezentuje wpływ wyceny udziałów i akcji w spółkach podporządkowanych na wynik finansowy Spółki:

	31 grudnia 2005	31 grudnia 2004
Zysk netto	1 132 228	746 713
Skutki wyceny udziałów i akcji metodą praw własności	233 927	305 142
Zysk netto po uwzględnieniu wyceny udziałów metodą praw własności	1 366 155	1 051 855

Zastosowanie metody praw własności do wyceny udziałów i akcji w jednostkach podporządkowanych wpłynęłoby na wzrost wartości udziałów i akcji w jednostkach

powiązanych, odpowiednio w roku 2005 o 647.069 tysięcy złotych natomiast w roku 2004 o 540.232 tysięcy złotych.

## **22. INFORMACJE NA TEMAT SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA**

Spółka sporządza skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej PGNiG zgodne Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej.

## **23. INNE ISTOTNE INFORMACJE – PROCES RESTRUKTURYZACJI SPÓŁKI**

I. Spółka PGNiG S.A. w 2005 roku realizowała przyjęty przez Radę Ministrów RP 5 października 2004 roku „Program restrukturyzacji i prywatyzacji PGNiG S.A.”, który uwzględnia m.in. postanowienia Dyrektywy Gazowej 2003/55/EC zobowiązującej kraje członkowskie UE do wyodrębnienia Operatorów Systemu Przesyłowego (OSP) od 1 lipca 2004 roku oraz Operatorów Systemu Dystrybucyjnego (OSD) od 1 lipca 2007 roku.

a. W wyniku negocjacji zmierzających do uzyskania zgody wierzycieli na realizację „Programu Restrukturyzacji i Prywatyzacji PGNiG S.A.” (a w szczególności zawarcia umowy leasingu operacyjnego składników systemu przesyłowego na rzecz OGP Gaz-System Sp. z o.o.), w marcu 2005 roku podpisane zostały odpowiednie aneksy do umów kredytowych oraz uzyskana została zgoda euroobligatariuszy na wcześniejsze umorzenie (wykup) obligacji wyemitowanych w 2001 roku. Na tej podstawie, w dniu 6 kwietnia 2005 roku ostatecznie zakończone zostało umorzenie euroobligacji.

W drugiej połowie 2005 roku Spółka podjęła działania w celu dalszej restrukturyzacji zadłużenia. Efektem tych działań było znaczące obniżenie kosztów finansowych oraz poprawa płynności finansowej. 27 lipca 2005 roku PGNiG S.A. zawarła umowę kredytu konsorcjalnego na kwotę 900.000 tysięcy EURO z konsorcjum banków. Kredyt ten dzieli się na kredyt terminowy w kwocie 600.000 tysięcy EURO oraz kredyt odnawialny w kwocie 300.000 tysięcy EURO. Kredyt odnawialny może być udzielany, na żądanie PGNiG S.A., także w odpowiedniej kwocie w dolarach amerykańskich lub złotych. Kredyt udzielony został na następujące okresy: do 27 lipca 2010 roku, w odniesieniu do kredytu terminowego oraz do 27 lipca 2008 roku, w odniesieniu do kredytu odnawialnego. Kwota kredytu terminowego została w całości przeznaczona na spłatę kredytu konsorcjalnego w kwocie 600.000 tysięcy EURO. Kwota kredytu odnawialnego może być przeznaczona na spłatę rat z innych, zaciągniętych przez Spółkę kredytów lub na sfinansowanie ogólnych potrzeb finansowych Spółki.

b. W dniu 28 kwietnia 2005 roku Walne Zgromadzenie PGNiG S.A. wyraziło zgodę na nieodpłatne zbycie 100% udziałów OGP Gaz-System Sp. z o.o. (w owym czasie pod nazwą PGNiG-Prześył Sp. z o.o.) na rzecz Skarbu Państwa. Udziały na rzecz Skarbu

Państwa zostały przekazane w dniu 13 maja 2005 roku (wraz ze 193 pracownikami tworzącymi Centralę Spółki). Z dniem 8 lipca 2005 roku pracownicy sześciu Regionalnych Oddziałów Przesyłu (1988 osób) zostali przejęci na podstawie art. 23' KP przez OGP Gaz-System i stali się pracownikami terenowych Oddziałów OGP Gaz-System. W ten sposób PGNiG S.A. wywiązała się z wymogów w tym zakresie zawartych w Programie restrukturyzacji i prywatyzacji PGNiG S.A. z 2004 roku jak również w artykule 9k Prawa energetycznego dotyczącego bezpośredniego podporządkowania operatorów systemów przesyłowych Skarbowi Państwa. Przekazanie pakietu 100% udziałów w OGP Gaz-System na rzecz Skarbu Państwa poprzedzone było długim i skomplikowanym procesem uzgodnień zapisów umowy leasingowej, koniecznością przeprowadzenia dodatkowych analiz i konsultacji oraz wyjaśnień z właściwymi organami kwestii podatkowych tego przedsięwzięcia i ostatecznych interpretacji przepisów Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sposobu finansowania zbywania akcji oraz formy i warunków zapłaty za akcje nabywane od Skarbu Państwa.

- c. Zgodnie z założeniami Programu rządowego, sukcesywna sprzedaż na rzecz OGP Gaz-System Sp. z o.o. składników systemu przesyłowego, w tym tzw. elementów „aktywnych” z punktu widzenia ruchu systemu, miała się najwcześniej rozpocząć z dniem 1 listopada 2006 roku. W celu jednak kapitałowego wzmocnienia pozycji i standingu finansowego OGP Gaz-System Sp. z o.o., Minister Skarbu Państwa postanowił pobrać z wypracowanego przez PGNiG S.A. zysku netto za 2004 rok dywidendę w formie niepieniężnej w postaci składników majątku przesyłowego o wartości 500.000 tysięcy złotych, a następnie dokonać wniesienia tego majątku na podwyższenie kapitału zakładowego OGP Gaz-System Sp. z o.o. 1 i 7 lipca 2005 roku Walne Zgromadzenie PGNiG S.A. podjęło szereg uchwał dotyczących szczegółowego określenia i wypłaty dywidendy niepieniężnej na rzecz Skarbu Państwa i związanego z tym wyposażania w majątek OGP Gaz-System Sp. z o.o. Zostały przyjęte aktami notarialnymi stosowne umowy, zobowiązania i oświadczenia o kompletności systemu przesyłowego, na podstawie których OGP Gaz-System Sp. z o.o. podjęła pełną działalność gospodarczą (przesyłową) począwszy od 8 lipca 2005 roku. W wyniku powyższego, kapitał zakładowy OGP Gaz-System Sp. z o.o. wzrósł do około 537 milionów złotych. W sposób istotny poprawiło to warunki funkcjonowania, po podjęciu pełnej działalności gospodarczej przez tę spółkę. OGP Gaz-System Sp. z o.o. przejęła tym samym na własność niektóre podstawowe segmenty majątku przesyłowego: gazociągi, tłocznie, węzły systemowe, stacje redukcyjno-pomiarowe oraz 5 punktów wejścia na granicy RP do krajowego systemu magistralnego.
- d. Na podstawie Uchwały NWZ PGNiG S.A. z dnia 1 lipca 2005 roku, wypełniając zobowiązanie wynikające z aktu notarialnego (z dnia 7 lipca 2005 roku), PGNiG S.A.

złożyła w dniu 31 sierpnia 2005 roku do OGP Gaz-System nieodwołalne oferty sprzedaży systemu przesyłowego objętego Umową leasingu w postaci 69 segmentów systemu przesyłowego oraz odrębne oferty sprzedaży składników majątku w postaci nieruchomości oraz budynków, budowli i urządzeń, których prawa własności nie są bezpośrednio związane z ww. segmentami.

e. W wyniku uzgodnień z Ministerstwem Gospodarki oraz Ministerstwem Skarbu Państwa na wniosek Zarządu PGNiG S.A. dokonano zmian Statutu Spółki PGNiG S.A. w celu ukształtowania go w sposób umożliwiający przeprowadzenie procesu restrukturyzacji i prywatyzacji PGNiG S.A., a w szczególności wyposażenia w majątek przesyłowy OGP Gaz-System Sp. z o.o. (wyłaty dywidendy w formie niepieniężnej w latach 2005-2009), zawarcia umowy leasingu oraz uzyskania statusu spółki publicznej. Stosowne zmiany zabezpieczające interes Skarbu Państwa, dokonano uchwałami NWZ z dnia 29 kwietnia 2005 roku, 5 maja 2005 roku, 22 czerwca 2005 roku a w dniu 24 czerwca 2005 roku uchwałą NWZ PGNiG S.A. zatwierdzony został jednolity tekst Statutu Spółki.

f. Przez szereg miesięcy opracowywana i uzgadniana była kluczowa dla Programu restrukturyzacji i prywatyzacji PGNiG S.A. Umowa leasingu składników systemu przesyłowego pomiędzy PGNiG S.A. i OGP Gaz-System Sp. z o.o. Przeprowadzone zostały wyceny majątku przesyłowego, który objęła przedmiotowa umowa. Prowadzone były szczegółowe uzgodnienia specyfikujące wykaz majątku leasingowanego w związku z koniecznością dostosowania go do wykazu dywidendy rzeczowej, o której mowa powyżej.

Prace uwzględniały między innymi wskazówki Ministerstwa Skarbu Państwa oraz Ministerstwa Gospodarki i Pracy a także Prezesa URE. W oparciu o zatwierdzoną przez Urząd Regulacji Energetyki, Wartość Regulowaną Aktywów (WRA – metoda dochodowa), określono wartość umowy leasingu na 4.500.000 tysięcy złotych. Wynegocjowano m.in. wieloletni okres spłat (204 miesięcznych rat) dla poszczególnych składników majątku, oraz wartość wykupu po okresie leasingu określoną na 450.000 tysięcy złotych.

Z uwagi na konieczność dostosowania wykazu majątku leasingowego do majątku objętego dywidendą rzeczową, która została uchwalona przez Ministra Skarbu Państwa w dniu 29 kwietnia 2005 roku przyjęto na potrzeby Umowy wykaz majątku objętego leasingiem. W tym zakresie uregulowano stan prawny nieruchomości, usystematyzowano kilkanaście tysięcy środków trwałych w formie kompletnych segmentów systemu przesyłowego wg odrębnych wykazów z uwzględnieniem wyceny majątku przesyłowego metodą Wartości Regulowanej Aktywów.

Ostateczny tekst umowy podpisanej 6 lipca 2005 roku przez PGNiG S.A. i OGP Gaz-System Sp. z o.o. zaakceptowany został przez WZ PGNiG S.A. i ZW OGP Gaz-System

Sp. z o.o. 7 lipca 2005 roku. W związku z powyższym dotychczasowe oddziały PGNiG S.A. - Regionalne Oddziały Przesyłu postawione zostały w stan likwidacji a ich pracownicy, na zasadach określonych w art. 23<sup>1</sup> Kp, stali się pracownikami OGP Gaz System.

g. Wynegocjowano i podpisano łącznie kilkanaście umów regulujących relacje gospodarcze pomiędzy PGNiG S.A. a OGP Gaz-System Sp. z o.o., w tym m.in. kluczowe umowy (poza umową leasingową przedstawioną powyżej):

- Umowa Nr 1 o świadczenie usługi przesyłania (gaz ziemny wysokometanowy);
- Umowa Nr 2 o świadczenie usługi przesyłania (gaz ziemny zaazotowany);
- Umowa o sprzedaży paliwa gazowego (na potrzeby OGP);
- Umowa w sprawie przygotowania technicznego i realizacji inwestycji dla potrzeb systemu przesyłowego;
- Umowa o świadczenie usług magazynowania paliw gazowych;
- Umowa o operatywne zarządzanie pojemnościami magazynów gazu;
- Umowa na sprężanie paliwa gazowego (Oddział w Odolanowie) na potrzeby systemu przesyłowego;
- Umowy obustronne o świadczenie usług eksploatacyjnych na gazociągach, stacjach oraz zarządzanie strumieniem gazu w systemach Ls i Lw.

h. Zgodnie z wymogami Dyrektywy 2003/55/EC, Uchwałą nr 339/2004 z dnia 22 czerwca 2004 roku Zarząd PGNiG S.A. przyjął „Wytyczne właścicielskie dla Spółek Gazownictwa w zakresie utworzenia operatorów systemów dystrybucyjnych”, na podstawie których z dniem 1 lipca 2004 roku wyodrębniono w ramach Spółek Gazownictwa operatorów systemów dystrybucyjnych (w formie oddziałów rejestrowych spółek). Realizowane w roku 2005 prace zmierzające do prawnego rozdzielenia działalności handlowej i dystrybucyjnej (opracowanie „Projektu rozdzielenia działalności handlowej i technicznej dystrybucji gazu w Grupie Kapitałowej PGNiG”) weszły w etap końcowych analiz finansowych kilku możliwych zarówno z prawnego, jak i ekonomicznego punktu widzenia wariantów organizacji obrotu i dystrybucji.

II. W ramach restrukturyzacji wewnętrznej spółki PGNiG S.A.

a. W dniu 13 maja 2005 roku NWZ PGNiG S.A. wyraziło zgodę na zawiązanie spółki Zakład Robót Górniczych Krosno sp. z o.o. z siedzibą w Krośnie i pokrycie udziałów wkładem niepieniężnym w postaci składników majątkowych stanowiących zorganizowaną część przedsiębiorstwa spółki PGNiG S.A. (na majątku Oddziału PGNiG S.A. Zakład Robót

Górnicych w Krośnie). Spółka PGNiG S.A. objęła 26.802 udziałów na kwotę 26.802 tysięcy złotych. Spółka ZRG Krosno podjęła działalność w lipcu 2005 roku.

- b. Został zakończony proces likwidacji (księgowo – rozliczeniowy) Oddziału Geovita PGNiG S.A. W dniu 28 czerwca 2005 roku została podjęta uchwała Zarządu PGNiG S.A. w sprawie likwidacji Oddziału PGNiG S.A. – Geovita w Warszawie.
- c. Z dniem 8 lipca 2005 roku wszczęto formalny proces likwidacji sześciu Regionalnych Oddziałów Przesyłu. Proces ten zakończono 28 lutego 2006 roku zapewniając między innymi:
- cesję kilku tysięcy umów z PGNiG S.A. (ROP-y) na OGP Gaz-System Sp. z o.o.,
  - wykonanie obowiązków sprawozdawczych i rozliczeń księgowo-finansowych,
  - rozliczenie inwestycji (nakładów), modernizacji i remontów wykonywanych dotychczas przez ROP-y,
  - zarchiwizowanie i przeniesienie dokumentów PGNiG S.A. do OGP Gaz-System Sp. z o.o. przy przyjęciu zasady, że dokumentacja techniczna majątku leasingowanego pozostaje własnością PGNiG S.A. i jest użytkowana przez OGP Gaz-System Sp. z o.o.,
  - administrowanie majątku (zbędnego) PGNiG S.A. i powierzenie tego majątku zarządom nadzorowanym przez OGP Gaz-System Sp. z o.o.,
  - kontynuowanie nie zakończonych postępowań sądowych i administracyjnych (których stroną jest PGNiG S.A.) przez pracowników OGP Gaz-System Sp. z o.o. od 1 marca 2006 roku ,
  - rozliczenie i likwidacja kont bankowych ROP-ów.
- d. Realizacja Programu restrukturyzacji zatrudnienia

W Grupie Kapitałowej PGNiG od 2000 roku realizowany jest Program restrukturyzacji zatrudnienia. Program ten zakłada szeroką dywersyfikację działań restrukturyzacyjnych, poczynając od przechodzenia pracowników na emerytury wiekowe i wcześniejsze emerytury oraz świadczenia przedemerytalne, poprzez zatrudnianie pracowników w spółkach z udziałem kapitałowym PGNiG S.A. oraz spółkach pracowniczych, bądź w podmiotach kooperujących z PGNiG S.A., po ograniczanie wymiaru czasu pracy na wybranych stanowiskach oraz likwidację stanowisk pracy.

II etap Programu restrukturyzacji zatrudnienia pierwotnie przewidywany był na lata 2003 – 2006. Jednak w uzgodnieniu z Centralami Związków Zawodowych dokonano dostosowania Programu restrukturyzacji zatrudnienia (II etap) do nowych przepisów krajowych i dyrektyw unijnych oraz zmian, które zaszły w zakresie prawa pracy, prawa

ubezpieczeniowego, nowej ustawy o promocji zatrudnienia, nowej ustawy o świadczeniach przedemerytalnych, znowelizowanej ustawy o zamówieniach publicznych. W konsekwencji powyższego dokonano nowelizacji Programu restrukturyzacji zatrudnienia, która została zaakceptowana przez organy korporacyjne Spółki PGNiG S.A. (uchwała NWZ PGNiG S.A. z 15 lipca 2005 roku). Podstawowe zmiany Programu dotyczą: wydłużenia okresu obowiązywania do końca 2007 roku, korekty w zakresie funkcji, jakie powinny pozostać w ramach GK PGNiG oraz nowych, wyższych wysokości tzw. tytułów osłonowych. Ponadto znowelizowany Program umożliwia częściowe finansowanie osłon z utworzonego Centralnego Funduszu Restrukturyzacji, dla wspierania restrukturyzacji zatrudnienia w tych podmiotach Grupy Kapitałowej, których trudna sytuacja finansowa tego wymaga. Znowelizowany Program zakłada, że w latach 2004 – 2007 restrukturyzacją zostanie objętych maksymalnie 4.142 osoby, co daje łącznie z rokiem 2003 (objęto restrukturyzacją 1.406 osób) przewidywaną wielkość na poziomie 5.548 osób .

W latach 2004 – 2005 Programem w różnych formach objęto 3.260 pracowników w tym:

- w oddziałach Spółki PGNiG S.A. - 1.055 osób,
- w spółkach gazownictwa - 1.385 osób,
- w pozostałych spółkach zależnych - 713 osób,
- w ROP-ach (do 30 czerwca 2005r.) - 107 osób.

Oszczędności w zakresie wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych w tym okresie wyniosły 144 miliony złotych, zaś efekt restrukturyzacji (po uwzględnieniu kosztów restrukturyzacji i konsekwencji finansowych wynikających z niezbędnych przyjęć do pracy) osiągnął wielkość 61 milionów złotych. Bezwzględny stan zatrudnienia w podmiotach objętych Programem w okresie 1 stycznia 2003 roku – 31 grudnia 2005 roku zmniejszył się o 5.511 osób (łącznie z transferem 2.181 osób związanym z wydzieleniem OGP GAZ – SYSTEM Sp. z o.o. poza GK PGNiG S.A.). W samym 2005 roku restrukturyzacją objęto 1.542 osoby a wydatkowano na ten cel 13.466,3 tysięcy złotych. (w tym z tytułu: osłon z dodatkowego odpisu na ZFŚS – 9.321 tysięcy złotych, odprawy ustawowe – 4.145,3 tysięcy złotych)

## **24. INNE ISTOTNE INFORMACJE – DZIAŁALNOŚĆ POZA GRANICAMI KRAJU**

### Udziały PGNiG S.A. w spółkach zagranicznych

#### **Ukraina**

**Spółka "Dewon" S.A.** została zawiązana 17 listopada 1999 roku. Kapitał zakładowy spółki wynosi 11.146,8 tysiecy hrywien. PGNiG S.A. posiada 36,38% udziału w kapitale zakładowym spółki "Dewon" S.A. (zaangażowanie kapitałowe PGNiG S.A. w spółce "Dewon"

S.A. wynosi 4.055,2 tysięcy hrywien). Pozostali główni akcjonariusze w spółce "Dewon" S.A. to: „Prawniczj alians” Sp. z o. o ; Ferrous Trading Limited Liability; NAK „Nafogaz Ukrainy”.

Celem zawiązania spółki "Dewon" S.A. było tworzenie zasobów gazu ziemnego za granicą Polski jak również stworzenie rynku na usługi świadczone przez polskie spółki wiertnicze, geofizyczne oraz budowlano – montażowe.

Obecnie spółka realizuje projekt zagospodarowania złoża „Sachalińskie” w oparciu o umowę o Wspólnej Działalności zawartą z „Połtawanaftogazgeologia” – właścicielem licencji na poszukiwanie i zagospodarowanie złoża „Sachalińskie” w obwodzie charkowskim.

Pod koniec 2004 roku, decyzją Komitetu Surowców Naturalnych Ukrainy, koncesja udzielona „Połtawanaftogazgeologia” na doświadczalno – przemysłową eksploatację złoża „Sachalińskie” została cofnięta i przyznana firmie „Ukrnaftoburenje”. W wyniku zaskarżenia tej decyzji do sądu, postanowieniem Sądu Apelacyjnego z dnia 1 września 2005 roku została ona uchylona a koncesja ponownie przyznana „Połtawanaftogazgeologia”, ale nie odebrana firmie „Ukrnaftoburenje”. Sprawa ta ma być rozwiązana na najbliższym posiedzeniu Rady Ministrów Ukrainy.

Dotychczas spółka wykonała I etap prac na złożu „Sachalińskie”:

- zakończono budowę trzech odwiertów (nr 18,21 i 113);
- w celu wydobywania gazu i kondensatu zagospodarowano i wdrożono do eksploatacji trzy odwierty: Nr 21 (zdolność wydobywcza 90 tysięcy m<sup>3</sup> gazu na dobę i 3,4 ton na dobę kondensatu); Nr 18 (moc wydobywcza 130 tysięcy m<sup>3</sup> gazu na dobę i 28 ton na dobę kondensatu) i Nr 113 (moc wydobywcza 150 tysięcy m<sup>3</sup> gazu na dobę i 25 ton na dobę kondensatu). Cała ilość wydobytych surowców jest sprzedawana. Zrezygnowano z planowanej rekonstrukcji odwiertu Nr 7 uznając ją za nieperspektywną;
- za rok 2005 spółka zrealizowała wynik netto w wysokości 2.156 tysięcy hrywien (1.433 tysięcy złotych, przeliczone po kursie średnim 0,6648 PLN/1UAH) przeznaczając go w całości na odwiercenie otworu Nr 113;
- zakończono budowę kopalni (UKPG) wraz z gazociągami przyłączeniowymi;
- zagospodarowanie terenu złoża poprzez budowę odpowiedniej infrastruktury (w tym drogi, sieć elektryczna, sieć przewodów zbiorczych gazu od odwiertów oraz inne obiekty);
- zakończono budowę gazociągu przesyłowego łączącego kopalnię z systemem przesyłowym Ukrainy.

Powyższe prace zostały sfinansowane ze środków pochodzących od akcjonariuszy i z banku. Głównymi wierzycielami spółki są Miasto Bank oraz PGNiG S.A. (pożyczka w wysokości 3.096,6 tysięcy USD).

W maju 2005 roku spółka rozpoczęła wiercenie otworu Nr 113 finansowanego środkami własnymi spółki. Produkcja z tego odwiertu została uruchomiona 1 lutego 2006 roku.



Spółka planuje w 2006 roku rozpoczęcie spłacania kredytów zaciągniętych w Miasto Bank i PGNiG S.A.

Spółka w swoich planach przewiduje również odwiercenie kolejne trzech odwiertów. Decyzję o następnym działaniu uzależnia od stanowiska akcjonariuszy.

### **Oman**

**Spółka „Sahara Petroleum Technology Llc”** zarejestrowana 23 listopada 2000 roku, o kapitale zakładowym 150 tysięcy riali omańskich, w której PGNiG S.A. objęła 49% udziałów (zaangażowanie kapitałowe PGNiG S.A. w spółce Sahara Petroleum Technology Llc” wynosi 73,5 tysięcy riali omańskich).

Głównym celem zawiązania spółki jest świadczenie przez nią usług serwisowych w zakresie obróbki i rekonstrukcji odwiertów, operacji techniką liniową, konserwacja głowic eksploatacyjnych i lekkich oraz średnich wierceń z wykorzystaniem potencjału technicznego PGNiG S.A. Z założenia spółka winna świadczyć usługi głównie dla Petroleum Development Oman, właściciela koncesji na eksploatację większości złóż naftowych w Omanie.

### **Niemcy**

W dniu 1 lipca 2005 roku w Poczdamie pomiędzy PGNiG S.A. oraz VNG-Verbundnetz Gas AG zostały podpisane dwie umowy założycielskie spółek na prawie niemieckim:

- **InterTransGas GmbH (ITG)** - zajmującej się przesyłem gazu ziemnego,
- **InterGasTrade GmbH (IGT)** - zajmującej się obrotem gazu ziemnego.

Obaj partnerzy objęli po 50% udziałów w każdej ze spółek. Kapitał zakładowy założonych spółek wynosi po 200 tys. EURO, a ich siedzibą jest Poczdam.

W dniu 9 sierpnia 2005 roku Spółka ITG GmbH została wpisana do rejestru handlowego w Poczdamie pod nr HRB 18775P. Przedmiotem działalności Spółki jest projektowanie, budowa, eksploatacja i sprzedaż mocy przesyłowych. Jednym z celów ITG GmbH jest budowa i eksploatacja interkonektora Börnicke – Police.

Odnosnie spółki IGT- z uwagi na zastrzeżenia partnera niemieckiego do uzasadnienia decyzji Prezesa UOKiK wyrażającej zgodę na dokonanie koncentracji, wspólnicy (VNG i PGNiG) zdecydowali się wstrzymać rejestrację spółki do czasu uzyskania ponownej decyzji UOKiK. W związku z powyższym partnerzy nie opłacili kapitału zakładowego, a dokumenty założycielskie spółki przechowuje notariusz. Ponowna decyzja Prezesa UOKiK została uzyskana w dniu 18 stycznia 2006 roku.

## Udziały PGNiG S.A. w licencjach poszukiwawczych:

### **Pakistan**

Prace poszukiwawcze w Pakistanie realizuje Oddział Operatorski PGNiG S.A. w Pakistanie. W maju 2005 PGNiG S.A. uzyskała od Rządu Pakistanu koncesję poszukiwawczą na blok Kirthar w zachodniej części prowincji Sind, na okres trzech lat, na której wykona prace poszukiwawcze i ma możliwość wykonania zaległych obligacji wiertniczych, przeniesionych z bloku Mekhtar. W okresie od maja do września 2005 roku dokonano zakupu wszystkich danych archiwalnych z obszaru koncesji, w zakresie materiałów sejsmicznych, geologicznych i otworowych. Dokonano analizy tych materiałów i przyjęto założenia, które stanowiły podstawę opracowanego harmonogramu prac. Rozpoczęto reprocessing 283 kmb starych profili sejsmicznych i będzie prowadzona ich interpretacja. Równolegle prowadzona była interpretacja danych z dwóch otworów wiertniczych, odwierconych poprzednio w tym obszarze.

Zgodnie z umową koncesyjną na blok Kirthar, PGNiG S.A. zobowiązana było do oddania 25% udziałów firmie pakistańskiej. Wśród wielu ofert za najbardziej wiarygodną uznano firmę Pakistan Petroleum Ltd., która wniosowała nie o 25% a o 30% udziałów. W grudniu 2005 roku po negocjacjach i za zgodą Zarządu PGNiG S.A. została podpisana przez obie strony umowa cesji, w której PGNiG S.A. przekazała firmie Pakistan Petroleum Ltd. 30% udziałów. Koszty realizacji prac poszukiwawczych pokrywane będą przez obie strony, adekwatnie do udziałów.

Na potencjalne zobowiązanie wobec Rządu Pakistanu (objęte gwarancją bankową), które wystąpi w przypadku odstąpienia od realizacji odwiertu, Spółka utworzyła rezerwę finansową w pełnej kwocie 2.316 tysięcy USD.

W sumie od początku swej działalności w roku 1997 do końca 2005 roku na Działalność w Pakistanie PGNiG S.A. wydała kwotę ok. 17.880 tysięcy USD, zaś kwota 1.122 tysięcy USD jest przedmiotem sporu sądowego z firmą Tullow.

### **Indie**

Koncesja poszukiwawcza na Bloki RJ-ON-90/4 i RJ-ON-90/5 w Radzastanie (udziałowcy Oil India Ltd., Essar Oil Ltd. i PGNiG S.A.). PGNiG S.A. posiada 25% udziałów w koncesji.

Po rezygnacji spółki Essar z koncesji poszukiwawczej na Bloku RJ-ON-90/5, współpraca i umowy zawarte pomiędzy PGNiG S.A. i Essar Oil Ltd. wygasły. W 2005 roku PGNiG S.A. nie prowadziła żadnych wspólnych prac na obszarze Indii.

## **25. INNE ISTOTNE INFORMACJE – KONTRAKTY DŁUGOTERMINOWE NA DOSTAWY GAZU**

Umowy sprzedaży paliwa gazowego z systemu przesyłowego są zawierane na podstawie Prawa energetycznego i zgodnie z obowiązującymi taryfami na obrót paliwami gazowymi. Natomiast umowy sprzedaży gazu bezpośrednio ze złóż podlegają Prawu geologicznemu i górnictwu, a do ich rozliczeń stosowane są ceny ustalone na podstawie rachunku ekonomicznego uwzględniającego koszty zagospodarowania, wydobycia i dostarczenia gazu.

W 2005 roku PGNiG S.A. podpisała dziesięć umów sprzedaży, na które składa się sześć umów sprzedaży paliwa gazowego z systemu przesyłowego oraz cztery umowy, na podstawie których gaz dostarczany jest bezpośrednio ze złoża. Wyżej wymienione umowy zostały zawarte z następującymi podmiotami:

1. PPUH Sun Garden Sp. z o.o. – końcowy odbiorca
2. HPL Pustków Sp. z o.o. – końcowy odbiorca
3. TOP GAZ Sp. z o.o. – podmiot zajmujący się dystrybucją paliwa gazowego na terenie gminy Kolonowskie i Zawadzkie
4. ZPiUT A. Brzozowski Sp. z o.o. – podmiot zajmujący się dystrybucją paliwa gazowego na terenie miejscowości Kotki
5. Projekt Energia Sp. z o.o. – podmiot zajmujący się dystrybucją paliwa gazowego na terenie gminy Wieczfnia Kościelna
6. OGP Gaz-System Sp. z o.o. – na potrzeby działania systemu przesyłowego
7. PWiK Sp. z o.o. w Przemysłu – gaz ze złóż krajowych
8. BNG Naftomontaż Przemysł Sp. z o.o. – gaz ze złóż krajowych
9. „Ekopak” s.c. – gaz ze złóż krajowych
10. Hurtownia „Kameleon” Art. Przem. M. Martowicz, R. Mikuś s.j. – gaz ze złóż krajowych.

W 2005 roku dziewięciu klientów rozpoczęło pobór gazu na podstawie umów sprzedaży zawartych w tymże roku. Spółka Projekt Energia Sp. z o.o. zgodnie z umową rozpocznie pobór paliwa gazowego w kwietniu 2006 roku. Zakłady Azotowe w Tarnowie – Mościcach S.A. rozpoczęły pobór gazu na podstawie umowy podpisanej w roku 2004.

## **26. INNE ISTOTNE INFORMACJE – KONTRAKT NA ZAKUP GAZU Z ROSJI**

Dostawy gazu wysokometanowego z Rosji odbywają się na podstawie wieloletniego kontraktu nr 2102-14/RZ-1/25/96 z dnia 25 września 1996 roku (tzw. Kontrakt jamalski).

Informacje dotyczące kontraktu:

---

1. Okres obowiązywania kontraktu do 31 grudnia 2022 roku.
2. Minimalne i maksymalne roczne ilości nabywanego przez PGNiG S.A. gazu - stopniowe narastanie ilości od 6,6 miliardów m<sup>3</sup> w 2003 roku do poziomu 9,0 miliardów m<sup>3</sup> w roku 2015 oraz w latach następnych (wg GOST), z opcją zmiany +/- 10% do 2009 roku,
3. Ceny gazu - indeksowane miesięcznie w powiązaniu z cenami uzgodnionych wyrobów ropopochodnych na giełdzie w Rotterdamie,
4. Ilość gazu odebranego w 2005 roku wyniosła 6.808,0 milionów m<sup>3</sup> wg GOST

## **27. INNE ISTOTNE INFORMACJE – ZAMIERZENIA ZARZĄDU W ZAKRESIE FINANSOWANIA DZIAŁALNOŚCI**

Spółka posiada środki pieniężne zapewniające bieżące i terminowe regulowanie zobowiązań finansowych wobec partnerów handlowych i budżetu Państwa. W efekcie prowadzonego przez Zarząd PGNiG S.A. procesu restrukturyzacji źródeł finansowania osiągnięte zostało zmniejszenie ogólnego poziomu zadłużenia Spółki z poziomu 4.076.294 tysięcy złotych na dzień 31 grudnia 2004 roku do poziomu 2.315.880 tysięcy złotych na dzień 31 grudnia 2005 roku. Spółka uregulowała wszystkie zobowiązania wobec banków, które przysługiwały do spłaty w drugiej połowie 2005 roku oraz dokonała przedpłaty wszystkich zobowiązań długoterminowych wynikających z umów kredytowych zawartych w latach 1990 – 2004. Na dzień 31 grudnia 2005 roku PGNiG S.A. posiada jeden kredyt konsorcjalny. Pozwoli to, na przestrzeni 2006 roku, znacząco obniżyć koszty finansowe.

Spółka posiada następujące linie kredytowe w rachunku bieżącym:

- Societe Generale w wysokości 40.000 tysięcy złotych,
- Pekao S.A. w wysokości 40.000 tysięcy złotych,
- Bank Millennium S.A. w wysokości 40.000 tysięcy złotych.

Do dnia 31 grudnia 2005 roku linie kredytowe nie były wykorzystywane.